

Ніва

ISSN 0546—1960
ІНДЭКС 36671

**БЕЛАРУСКІ
ГРАМАДСКА-
КУЛЬТУРНЫ
ТЫДНЕВІК**

№ 50 (1700)

ГОД XXXIII

БЕЛАСТОК, 11 СНЕЖНЯ 1988 г.

ЦАНА 20 зл.



Яфрэм Яўсеевіч Сакалоў (другі справа), член ЦК КПСС, I сакратар ЦК КП Беларусі сярод дэлегацыі ЦК КПБ падчас працы „Круглага стала“.

КАБ ЛЮДЗЯМ ЖЫЛОСЯ ЛЯГЧЭЙ, І ЛЮДЗІ ЖЫЛІ Ё ДАСТАТКУ

Гэтымі словамі Георгія Сяргеевіча Астраумава, намесніка замежнага аддзела Цэнтральнага камітэта Камуністычнай партыі Савецкага Саюза можна акрэсліць накіраванасць Першай сустрэчы „Круглага стала“ сакратароў супрацоўнічаючых камітэтаў ПАРП і КПСС, якая адбылася 21—22 лістапада 1988 г. у Беластоку. Прынялі ў ёй удзел значныя групы прадстаўнікоў ЦК ПАРП на чале са Станіславам Габрыельскім, членам ЦК, кіраўніком палітычна-арганізацыйнага аддзела ЦК; ЦК КПСС і ЦК КПБ узначаленая Яфрэмам Яўсеевічам Сакаловым, членам ЦК КПСС, Першым сакратаром ЦК КП Беларусі; Пасольства СССР у Польшчы з Уладзімірам Ігнатавічам Бровікавым, паслом Савецкага Саюза ў Польшчы, Рышардам Пацярэўскім, саветнікам Пасольства ПНР у Маскве. Самую вялікую групу ўдзельнікаў сустрэчы складалі прадстаўнікі супрацоўнічаючых ваяводстваў і абласцей Польшчы і Беларусі, а таксама Літвы, Латвіі і Эстоніі. Гэта былі кіруючыя калектывы ваявод-

скіх, абласных і рэспубліканскіх камітэтаў ПАРП і КП рэспублік у асноўным з першымі сакратарамі камітэтаў. Сачылі за работай спаткання Польшкае тэлебачанне і радыё, ТАСС, ПАП, Інтэрпрэс, „Трыбуна людзей“, „Праўда“, „Штандар млодых“, „Камсамольская праўда“, „Пшы-язнь“ і прадстаўнікі яшчэ дзесяткаў двух польскіх газет і часопісаў, у тым ліку і нашай „Нівы“.

Адкрылі і кіравалі працай „стала“ тав. тав. С. Габрыельскі і Г. С. Астраумаў.

Удзельнікі сустрэчы ўсе два дні прысвяцілі абмеркаванню найважнейшых дасягненняў, недахопаў і патрэбаў у розных формах супрацоўніцтва — ідэалагічнага, гаспадарчага, навуковага, культурнага — паміж паасобнымі ваяводствамі Польшчы з аднаго боку і абласцямі Беларусі, а таксама прыбалтыйскімі рэспублікамі СССР. Згодна сцвярджалася, што сёння, як ніколі дагэтуль, польска-савецкія суадносіны сталі блізкімі і адкрытымі. Іх ажыўленне і паліскоранне — гэта вынік усеба-

ковага і эфектнага супрацоўніцтва паміж ПАРП і КПСС, палітыкі аднаўлення і перабудовы, якая ажыццяўляецца ў нашых краінах. Выдатны ўплыў на пашырэнне і ўмацаванне польска-савецкай дружбы маюць падпісаныя ў студзені 1987 г. „Праграма развіцця ідэалагічнага супрацоўніцтва паміж ПАРП і КПСС да 1990 г.“ і „Дэкларацыя аб супрацоўніцтве ў галіне ідэалогіі, навукі і культуры“, а таксама візіт Генеральнага Сакратара КПСС М. С. Гарбачова ў Польшчы ў ліпені 1988 г. і падпісанне кіраўнікамі абедзвюх нашых партый М. Гарбачовым і В. Ярузельскім „Супольнай польска-савецкай заявы“. Гэтыя дакументы складаюць аснову супрацоўніцтва абедзвюх краін, таксама і паміж нашымі ваяводствамі і абласцямі БССР і прыбалтыйскімі рэспублікамі СССР. Гэтае рэгіянальнае супрацоўніцтва мае ўжо багатую традыцыю і значныя дасягненні. Цяпер усе польскія ваяводства развіваюць ажыў-

(Працяг на стар. 6)

БЕЛАРУСКАЯ ДРУКАРНЯ

Хачу сёння сказаць аб справе, якая мае для беларусаў у Польшчы не меншае значэнне, чым Беларускі музей. Маю на думцы заснаванне Беларускай друкарні. Вядома, што БГКТ мае велізарныя цяжасці з друкам Беларускага календара, літаратурных і навуковых зборнікаў, статута, запрашэнняў і кожнай іншай формы беларускага слова. Цяжасці з гадамі павольшваюцца. Які выхад з такой сітуацыі? Выхад ёсць толькі адзін — арганізацыя самастойнай, падпарадкаванай БГКТ, Беларускай друкарні. Зрэшты, такая друкарня патрэбна не толькі Галоўнаму праўленню таварыства, але і яго аддзелам, і літаратурнаму аб'яднанню „Белавежа“, і „Сустрэчам“, і Кафедры беларускай філалогіі, і беларускім ліццям у Бельску-Падляшскім і Гайнаўцы, і „Ніве“, і ўсім пачатковым школам, у якіх выкладаецца беларуская мова. Словам, усім беларусам у Польшчы. Зрэшты, хто ведае, можа ў такой друкарні зможам рабіць паслугі і для беларусаў з-за мяжы?

Беларуская друкарня магла б рабіць паслугі для іншых устаноў з той мэтай, каб зарабіць грошы, неабходныя на беларускую дзейнасць, у тым ліку і на беларускія выданні, якія са зразумелых прычын не могуць прыносіць фінансаванага даходу.

І цяпер аб справе найважнейшай. Адкуль узяць фінансавыя сродкі на Беларускай друкарню? Зразумела, што тыя сродкі, якія можам сабраць ад беларусаў у Польшчы, могуць скласці толькі нязначны працэнт капіталу, неабходнага для рэалізацыі гэтай мэты. Не скрываю, што разлічваў я на дапамогу беларусаў з Захаду. У мінулым годзе, знаходзячыся ў ЗША, я гаварыў сваім слухачам аб Беларускай друкарні. Мушу з прыемнасцю сіввердзіць, што адносіны да гэтай ідэі былі прыхільныя. У ЗША я гаварыў аб сучаснай невялікай камп'ютэрнай друкарні. Трэба сказаць, што з гэтай справы выніклі і пэўныя непаразуменні. Знаходзячыся некалькі тыдняў таму назад у Англіі, даведаўся я ад аднаго беларуса аб тым, што беларусы з Канады пыталі яго: „Які гэта камп'ютэр хоча мець Баршчэўскі?“ Беларусам з Канады і з іншых краін выяс-

(Працяг на стар. 7)

СЯРГЕЙ І КАСТУСЬ

Душою беларускага цэнтра „Полацак“ у Кліўлендзе з’яўляюцца, несумненна, дзве асобы: Сяргей К. і Кастусь К. Так злажыўся іх лёс, што жывуць яны самотна, зрэшты, жывуць у адным доме і вядуць супольную кухню. Усе мерапрыемствы, якія праводзяцца ў „Полацку“, маюць свой радавод і заканчэнне ў Сяргею і Кастусю. У іх лёсе многа падобнага. Абодва болей-меней з таго самага года нараджэння, абодва выводзяцца з цэнтральнай Беларусі, абодва не залажылі сем’яў, абодва характарызуюцца любоўю да роднай мовы і культуры, абодва на беларускую справу не шкадуюць ні часу, ні грошай, ні энергіі. А пры гэтым нямала ў іх і рознага. Сяргей К. многа гадоў працаваў шафёрам, а пасля рабочым на малочнай фабрыцы, якую, зрэшты, мне шэсць гадоў таму назад паказваў. Умовы працы там былі цяжкія, фабрыка гэтая ўжо абанкротілася, а Сяргей стаўся беспрацоўным, а пасля пайшоў на раннюю, досыць нізкую пенсію. Кастусь, наадварот, працаваў у нейкай электроннай фірме інжынерам. Цяпер працуе ў нейкай іншай фірме. Наколькі мне вядома, хаця і не ведаю дэталей, зарабляў і зарабляе добра. Кастусь мае ў БССР двух братоў і сястру. Ездзіў да іх некалькі разоў. І яны прыязджалі да яго. Мяркуючы па здымках, і яго паездкі да родных у БССР

і іх прыезды ў „Полацак“ былі вялікім святам не толькі для іх, але і для вялікай грамады беларусаў як у БССР, так і ў Кліўлендзе. Некалькі разоў у БССР да крыху далейшай сям’і ездзіў і Сяргей. Зрэшты, амаль заўсёды пры такіх нагодах заглядаў у Польшчу, да мяне ў Варшаву, да Ані Красько ў Гданьск і на Беласточчыну. Калі гаварыць аб розніцы паміж Сяргеем і Кастусём, дык трэба звярнуць увагу на тое, што Сяргей вельмі гаваркі, а Кастусь маўклівы.

Вельмі цікава выглядае ў Сяргея і Кастуса кухня. Яны,

і ў ім таксама праяўляюцца характэрныя рысы амерыканскага жыцця. Трэба сказаць, што кухня, як, зрэшты, і ўвесь дом у Кастуса і Сяргея вельмі чысты, хаця ў іх і няма жанчыны.

Хачу вярнуцца, аднак, да спраў важнейшых, да беларускага характару „Полацка“. Ва ўсім гэтым цэнтры жывуць толькі тры беларусы: Кастусь, Сяргей і пані Эва Яраховіч. Так бывае ў будні дзень. Затое ў святы прыязджаюць сюды сотні беларусаў з Кліўленда і з акаліц. Вось тады ладзяцца тут і фестывалы, і лекцыі, і даклады, і канцэрты, і нават набажэнствы,

намсі на 500 месцаў. Не лёгка рэалізаваць гэту ідэю. Аднак мне здаецца, што калі лёс дасць здароўе Сяргею і Кастусю, дык і гэтая нялёгкая задача будзе вырашана.

Вяртаючыся на заканчэнне ізноў да Сяргея і Кастуса, хачу сказаць, што пасля майго звяроту да сабраных кліўлендскіх беларусаў у справе збору грошай на Музей, многія з сабраных грошы далі. Пасля сходу Сяргей сказаў, што ён будзе пры кожнай нагодзе напамінаць палачанам аб абавязку ўзносаў на Музей. А Кастусь, падумаўшы крыху, неяк амаль сарамліва сказаў: „А я дам на Музей 1000 долараў!“ Калі прызнацца, дык я верыў і не верыў гэтым абяцанкам. Аднак я памыліўся. І Сяргей, і Кастусь стрымалі слова. Некалькі месяцаў таму назад Сяргей Карніловіч прыслаў на наш Музей 2000 долараў. У спіску ахвярадаўцаў красавалася і прозвішча Кастуся і яго ўзнос — 500 долараў! Не сумняваюся, што і другую абяцаную палову Кастусь унёсе. Што для нас абазначае сума 2000 долараў, не трэба чытачам выясняць.

Вось так, чалавечая сардэчнасць і ахвярнасць не мае граніц. Як добра, што гэтая сардэчнасць і ахвярнасць называецца беларускай, і што яе носьбітамі з’яўляюцца цудоўныя людзі Кастусь і Сяргей ды, зрэшты, усе кліўлендскія беларусы.

Алесь Барскі



каб не важдзца з пасудай, вырашаны праблему вельмі проста. У іх кухні стаіць некалькі даволі вялікіх мяшкоў. У адным з гэтых мяшкоў сотні картонных талерак, у другім — сотні пластмасавых нажоў, вілак і лыжак, у трэцім — сотні чарчак. Усе гэтыя прылады аднаразовага ўжытку. Налажыў адзін раз на талерку, выкарыстаў адзін раз нож, вілку, лыжку ці чарку — не мыеш іх пад кранам, а выкідаеш у мяшок са смеццем. Мяшка з чаркамі Сяргей і Кастусь маглі б і не трымаць, бо п’юць яны ў параўнанні з намі вельмі мала. Вось такі, значыць, у іх кухонны парадак

хаця царква Кірылы Тураўскага знаходзіцца ў іншым месцы. Несумненна, душою ўсіх гэтых мерапрыемстваў з’яўляюцца Сяргей і Кастусь. Вакол іх круціцца тут, як планеты вакол сонца, увесь беларускі свет. Трэба сказаць, што беларусы тут добрыя, сардэчныя, дружныя. Да такіх належыць і Янка Р., і Яўген К., і Андрэй С., і Вацлаў Р., і Ірэна, Клаўдзя ды Юрка Каляды, і Эва Я., і дзесяткі іншых, якія любяць і роднае слова, і застольную бяседу.

Ужо некалькі гадоў спее ў галавах і сэрцах полацкіх беларусаў ідэя пабудовы вялікага Беларускага дома з залай пры-

ты, а не, як дагэтуль, члены новавыбранага ГП).

Яўген Вапа з Доўгага Броду, дэлегат з Варшаўскага аддзела БГКТ крытычна паставіўся да падрыхтоўкі XI З’езда і да правядзення. Звярнуў увагу, што з’ездавая зала кепска падрыхтавана да правядзення пасяджэння: няма мікрафона, няма столікаў, пры якіх дэлегаты маглі б весці занатоўкі, дэлегаты не атрымалі копіі праграмы З’езда, у самім пасяджэнні наглядаецца балаган. Старшыні З’езда не ўдзялілі належнай увагі прапанове адносна новых правіл выбару старшыні ГП БГКТ, так што, мабыць, у запісе прапанаваных змен у Статуце гэтая справа не будзе пастаўлена.

Звярнуў увагу дэлегатаў, што на зале няшмат моладзі, па сутнасці няма ніводнага дэлегата з Гайнаўскага ліцэя. Прыпомніў, што вучні гэтага ліцэя ўжо 5 гадоў назад пачалі збор экспанатаў для беларускага музея, але пакуль што ніхто ні з дзеячоў БГКТ, ні з Камітэта пабудовы музея імі не зацікавіўся.

Я. Вапа сцвердзіў, што сучасныя формы дзейнасці БГКТ у ніякай ступені не задавальняюць патрабаванняў моладзі. Сваё выступленне дэлегат з Варшавы закончыў пытаннем: як дзеячы БГКТ бачаць справу падключэння моладзі да дзейнасці Таварыства і што ад сябе могуць маладым запрапанаваць?

Міхась Куптэль з Гданьска сцвердзіў, што беларусы ў Польшчы з дня на дзень страчаюць сваю нацыянальную свядомасць. У сапраўднасці яны не маюць свае нацыянальныя базы. Справа тут не толькі ў прычынах фінансавай натуре, яна займае шырокія палітычны кантэкст. Улады заплішчваюць вочы на відавочныя працэсы дэ-

нацыяналізацыі беларускай меншасці, а калі ім на такія працэсы звяртаецца ўвага, яны выносяць аргументы, нібыта самі беларусы не хочуць падтрымліваць свае нацыянальнае свядомасці. Дэлегат накіраваў шэраг пастулатаў у аднас новых улад БГКТ, між іншым, такія: апрацаваць новыя, болей цікавыя формы дзейнасці Таварыства, стварыць навуковы інстытут адносна беларускіх праблем, здзейсніць усталяванне двухмоўных надпісаў на Беласточчыне, намаганца стварыць беларускае прадстаўніцтва ў Сейме, арганізаваць гаспадарчую дзейнасць пры БГКТ, разгледзець справу падпарадкавання БГКТ Міністэрству культуры і мастацтва.

Фёдар Галёнка з Варшавы параўнаў абставіны польскай меншасці ў СССР з абставінамі беларусаў у Польшчы. На яго думку, тэзіс аб тым, быццам беларусы ў Польшчы карыстаюцца большымі правамі, чымсяці палякі ў СССР — неапраўданы. А польскія ўлады са свайго боку стараюцца падтрымліваць міф аб уяўнай, паводле меркавання Ф. Галёнка, свабодзе беларусаў у Польшчы ў развіцці сваіх нацыянальных памкненняў.

Цяжкія ўмовы беларусаў у Польшчы, на думку дэлегата, вынікаюць з адсутнасці адпаведных юрыдычных забеспячэнняў у гэтай справе. Трэба было б падумаць аб большай аўтанамізацыі беларускай меншасці на Беласточчыне. Асабліва не ўдакладняючы, які характар і абсяг магла б мець такая аўтаномія, Ф. Галёнка запрапанаваў уладам БГКТ заняцца апрацоўкаю праекта гэтакай аўтаноміі з мэтай накіраваць яго на разгледжанне ў Раду Дзяржавы.

ДРУЖБА — БОЛЬШ БЛИЗКАЯ

12 лістапада г.г. у Беластоку праходзіла XV ваяводская справаздачна-выбарная канферэнцыя Таварыства польска-савецкай дружбы (ТППР). Дэлегаты абмеркавалі справаздачу за гады 1983—1988, выбралі новыя ўлады і дэлегатаў на Краёвы з’езд, а таксама прынялі праграму на 1988—1993 г.г. Гасцямі З’езда былі: Пасол СССР у Польшчы Уладзімір Бровікаў, Маршалак Сейма і старшыня Краёвай Рады ТППР Раман Маліноўскі, многія прадстаўнікі цэнтральных і ваяводскіх улад, а таксама дэлегацыя ад Літоўскага аддзялення Таварыства савецка-польскай дружбы.

У дыскусіі, якая разгарнулася пасля справаздачнага даклада старшыні Ваяводскага праўлення ТППР Мікалая Козака, не бракала і беларускіх акцэнтаў. Вучаніца Беларускага ліцэя ў Гайнаўцы Альжбета Валкавыцкая дэталёва пайнфармавала аб штодзёнай працы і дасягненнях школьнага гуртка ТППР, а таксама зрабіла прапанову адкрыць у Гайнаўцы кнігарню з савецкімі выданнямі.

Аб супрацоўніцтве ТППР і БГКТ гаварыла Валянціна Ласкевіч — член Прэзідыума ГП і старшыня Гарадскага аддзела БГКТ у Беластоку. Яна расказала аб некаторых формах дзейнасці Беларускага таварыства, якія з’яўляюцца прыкладамі канкрэтнага ўдзелу нашай арганізацыі ў ажыццяўленні ідэі дружбы і супрацоўніцтва з Гродзенскай вобласцю і ўсёй Савецкай Беларуссю. З гэтай мэтай арганізуюцца Таварыствам конкурсы беларускай песні, народных фестываляў, святы беларускай культуры, чытальнікі і

(Працяг на стар. 4)

ГАЛАСЫ З’ЕЗДА

Станіслаў Дэм’янюк, прадстаўнік Міністэрства ўнутраных спраў, запэўніў дэлегатаў, што МУС далей будзе фінансава дапамагаць і падтрымліваць Таварыства ў яго статутовай дзейнасці. Аднак магчымасці фінансавай дапамогі з боку дзяржавы досыць сціплыя, дык вось дзеячы БГКТ павінны падумаць аб арганізаванні гаспадарчай дзейнасці пры Таварыстве. Дагэтуль справа выглядала так, што 90 працэнтаў фінансавых сродкаў давала МУС, а 10 працэнтаў — гэта ўласныя прыходы Таварыства.

Станіслаў Дэм’янюк пайнфармаваў дэлегатаў, што цяпер ідзе падрыхтоўка новага законага акту адносна грамадскіх згуртаванняў. У праекце прадугледжваецца, што фінансавая дапамога дзяржавы будзе аказвацца толькі ў тых выпадках, калі арганізацыя будзе рэалізаваць мэты па заказе дзяржавы. Рэалізацыю ўласных мерапрыемстваў трэба будзе забяспечваць уласнымі сродкамі.

Пад канец выступлення С. Дэм’янюк закрануў справу прапанаваных на З’ездзе змен у Статуце БГКТ. Сцвердзіў, што з увагі на паспешлівасць, Статутавая камісія дапусціла некалькі фармулёвак нязгодных з законам. Сённяшні З’езд павінен адбыцца паводле старога, афіцыйнага зацверджанага Статута. У тым ліку і выбары старшыні ГП БГКТ павінны праводзіцца па-старому. (Паясненне: на З’ездзе прапанавалася, каб старшыню выбралі ўсе дэлега-

Дзе́н пясек і кашенне начэ́й

З поўнай адказнасцю магу сказаць аб чыквінскай паэтычнай кнізе „Splot słoneczny“, што з хвіляй яе паяўлення стала яна часткай канону беларускай паэзіі. Такое катэгарычнае выказванне ў гуманістыцы можа выклікаць супрацьвыказванне, апраўтаванне, асабліва калі тычыцца матэрыялу так незвычайна вытанчанай, амаль што няўлоўнай, немагчымай для адназначнай ацэнкі, як паэзія. Аднак у гэтым выпадку я ўпартаўся б да канца і не паступіўся б ні адным напісаным тут словам. Ян Чыквін, творчасць якога ўсякі раз выразна выдзялялася на фоне вядомай мне беларускай паэзіі, у „Сонечнай вязі“ паяўляецца перад чытачом як найчысцейшы лірык, а тагальнасць яго мовы (бо не сумняваюся, што паэзія для Чыквіна гэта проста яго асноўная мова) даходзіць ледзь не да граніцы, за якой пачынаецца ўжо толькі поўнае задуманне маўчанне.

Творчасць аўтара „Святой студні“, мусіць жа, заўсёды прычыняла шмат клопатаў крытыцы, бо вымыкалася яна ўсялякім спробам адназначнай літаратурнай класіфікацыі. Вершы пісаліся ім на беларускай мове, але — хоць вельмі рэдка — і на польскай. Калі ж глыбей прыглянуцца ім, то надзвычай істотнымі, акрэсліваючымі гэту паэзію, аказваюцца культурныя ўплывы. Дык вось, беларускасць гэтай паэзіі, дзякуючы, зразумела, мове, зводзіцца перш-наперш да перажывання гадоў маленства, якія, як вядома, фармуюць чалавека на ўсё далейшае жыццё. З роднай вёскі вынес Чыквін асаблівую міласць-уражлівасць да прыроды, да пейзажу. Ён будзе ісці за паэтам паўсюдна, і творца будзе бачыць сялянскі пейзаж, нават ідучы па гарадскіх вуліцах. Запомненны з маленства,

зараз выплываюць у яго творчасці амаль магічныя і „шапаченне асенніх лісцяў“, і „жоўтае паўднёвае сонца“. З пазірання ў трывожную, але ж заадно і цікаўную бязмернасць студні, з заслуханасці ў заміраючае ў ёй рэха, з загляджанасці да болю вачэй у люстэрка яе кры-



нічнай вады народзіцца, відаць, паэтычная „святая студня“, адзін з найбольш прыгожых і глыбокіх вобразаў у лірыцы Чыквіна. Начны выпас коней то ў сваю чаргу трывалае з'яднанне з таемніцай ночы і містэрыяй агню, што расвятляе тую магічную цемь. І напэўна тыя ж начныя раздумы пры патрэскавым, значыць „жывым“, агні дазволілі назаўсёды сфармаваць паэту ўласную сістэму вартасцей, сістэму, можа, не адразу поўнасцю ўсвядомленую, але ўжо трывала ўпісаную ў яго паэтычны свет, дапамагаючую пазней на якія ж багатыя вяртанні ў часы свайго маленства і юнацтва. Успамінаецца тут выказванне сьліннага філосафа з Кенігсберга, якое і дагэтуль узбуджае праўдзівае трымненне ачышчальнага страху: „зоркі

нада мною і маральнае права ўва мне“. Не, не толькі ўражлівасць да прыроды вынес Чыквін са сваіх „вясковых лет“, але таксама непахіснасць некаторых, фундаментальных праўд, якіх чалавеку нельга парушаць. Іменна гэта спрычынілася, што ўжо сам адыход з бацькоўскага дому назаўсёды пакіне ў душы паэта глыбокае пачуццё віноўнасці (якое з цягам часу будзе паглыбляцца). Адзіным фактарам, апраўдваючым гэту чалавечую здраду, будзе, можа, у нейкай меры ўсведамленне таго, што такія менавіта рытмы чалавечага жыцця, пазначанага безупыннымі адыходамі і цяганнямі, здабыткамі і стратамі.

Бясспрэчным здабыткам Чыквіна з'яўляецца ягоная заглыбленасць у культуру, разуменне яе непрамінальных і для чалавека неацэнных вартасцей. Той, хто жыве толькі справамі прыроды, несумненна, таксама фармуе сваю ўражлівасць, але яна — пазбаўленая рэфлексіі — застаецца чымсьці далёка няпоўным. Паэты з падобнай, як у Чыквіна, радаслоўнай, але пазбаўленай проста магчымасцяў паглыбляць сваю мастацкую і інтэлектуальную свядомасць, не падймаюцца вышэй людových творцаў, якія выкарыстоўваюць у сваёй творчасці пераважна мясцовы фальклор з яго прасцейшымі мастацкімі формамі. Чыквін — адукаваны філолаг і гуманіст — ніколі не стылізаваў сваю паэзію на народную прастату. Выкарыстоўваючы таксама і запасы фальклору, ён перш за ўсё на гэтай аснове пераплаўляў сваё хваляванне і справы агульначалавечыя ў праўдзівае мастацтва. І вось у гэтым месцы можам гаварыць аб уплыве на яго творчасць як культуры рускай, так і культуры польскай. Руская традыцыя

(Працяг на стар. 5)



Лёніку Тарасевічу

Варшава за сьпіною, як сіло:
Ня вырвацца, калі ня маеш
сілы.
Калі няма таго, што ранш было:
Бацькоўскай хаты, дзедавай
магілы.

Калі няма ні ў сэрцы, ні ў
душы
Любові той да роднага парога,
Адкуль у свет пайшла твая
дарога,
Па сцежцы да Варшаўскае
шашы.

О, колькі вас, без пуцявін назад,
Уяўнымі дабротамі сагрэтых,
Падманутых прывідамі пасада,
Зіхненнем крамаў, корчмаў
ды балетаў.

О, колькі вас.. Мо вернецца
унук,
Зірнуць на рэшткі дзедавых
збудоваў,
А ў вуснах у яго ня гая мова
І сам ён — Ян, не Янка, не
Янук.

Паю таго, што сілу духу меў,
Хто не забыў шляхі ў свае
Валілы,
Таму, што незваротна зразумеў:
Варшава ззаду, за сьпіною —
крылы.
Сяржук Сокалаў-Война
БССР

РАСПЛАТА

І маці кажа — не маці,
І дзень нібыта не дзень,
І я ў сваёй роднай хаце
Быццам памершы цень.

Каго мне гукнуць? Падкажыце!
Хто верыць, што я жывы?
Не верыце — дык звяжыце,
Здзярыце скальп з галавы.

Не верыце — дык паслухайце,
Пачуйце, як я крыгчу.
Не чуеце — дык паверце
Магільнаму крумкачу.

Не хочаце — дык памрыце!
І нарадзіцеся зноў
І у згілым карыце
Маю скамянелую кроў.
Забіце!

Цяжкім каменнем
Каб зноў не стала жывой
І дваццаць дзве поўных жмені
Развейце па-за труной!

Уладзімір Тамашкоў
БССР

— Дзе ж Беларусь твая, —
з галадай
Мяне пытаеш, бышам гада.
— У ветрах тысяч Курапат,
О мой ты брат, о мой ты кат!

— Дзе ж Беларусь твая, —
у вочы
Сляпівай лезе лям і ўночы.
— У ланцях Бога, мой ты кат,
У далонях Бога, хворы брат!

Я. Гучок
БССР

„НІВА“
11.XII.1988 г.

3

З ДРУКУ

БАРАЦЬБА ЗА САМОГА СЯБЕ...

Варшаўская „Культура“ № 45 (177) ад 9 лістапада 1988 г. змясціла інтэрв'ю з вядомым „белавежцам“ Сакратам Яновічам.

Аўтарка, беластоцкая журналістка Людміла Халецкая-Палоккая, лічыць С. Яновіча, бадай, найбольш контраверсійнай асобай на Беластоцчыне.

А што на гэта Яновіч?

„... Што „іншасць“ наогул вынікае з акрэсленых варункаў, бо чалавек фарміруецца ў вялікай меры пад уплывам асяроддзя, і калі ёсць у яго нейкія комплексы, скажам недаацэнкі, то не таму, што ён з імі нарадзіўся, а таму, што яны ўзніклі пад уплывам пэўных акалічнасцей. „Рымска-каталіцкі касцёл у БССР функцыянуе цяпер дзякуючы больш 50 парафіям з тэндэнцыяй да адраджэння іншых. Амаль усюды казанні гаворацца па-польску, у дзвюх-трох парафіях — на рускай мове, і толькі ў адной — у Вішневе каля возера Нарач — па-беларуску. Проста ў свядомасці

тамашніх людзей, а перш за ўсё ксяндзоў, існуе пэўны стэрэатып непаўнавартаснасці беларушчыны. Гэты стэрэатып выводзіцца спрад некалькіх вякоў і — падобна як у нас — функцыянуе таксама там. Што раз часцей цяпер лічыцца, што нягледзячы на каталіцкай рэлігіі на Беларусі гэта тое, што з'яўляецца яна рэлігіяй, лімітаванай польскай меншасцю.

... У маім старонні ўсё яшчэ існуе архаічная пасярэднекавая сітуацыя: рэлігія атаясамліваецца з нацыянальнасцю; г.зн. беларус гэта праваслаўны, паляк гэта католік.

... Памылкай будзе атаясамліванне рэлігіі з нацыянальнасцю. Магу быць католікам і лічыць сябе беларусам, або праваслаўным і лічыць сябе палякам.

Сакрат не паслухаўся добрых матчыных рад, якая яму на дарогу (з Крынак у Беласток) наказвала: „Глядзі, не прызнавайся да свайго паходжання!“ Паступова нарасталі ў ім непакоянасць, не мог жыць са свядомасцю нейкай горшасці. Добра вучыўся, дасягаў усёга, чаго мог дасягнуць чалавек працавітасці і з пэўным талентам. Дык чаго ж яму было хавацца?!

Тыя, што затойваюць сваё грамадскае паходжанне, сваю нацыянальнасць, рэлігію, — акалічваюць жа самі сябе. Ніколі не дасягнуць яны таго, чаго б маглі дасягнуць у жыцці без такіх комплексаў. Але меншасць непазбежна трапіць у комплексы, калі не зможа падтрымаць сваю „іншасць“.

Лёс меншасцей заўсёды залежыць ад адносін да яе большасці, такім чынам, лёс беларускай нацыянальнай меншасці будзе залежаць ад адносін да яе палякаў і ў выніку цэлай дзяржавы.

Для Яновіча цэлы свет сыходзіцца клінам на адной праблеме: на барацьбе за самога сябе. І Сакрат, і мы разумеем, што дэфініцыя гэта мае намога шырышчэй аспект і зводзіцца да барацьбы беларусаў за сваю годнасць.

І ў гэтым кантэксце трэба разглядаць Сакратаву апрабату дзейнасці ксяндза Чарняўскага з Вішнева, і заклік здрады тым, хто шукае лапціны, не шануючы роднай мовы, і слухны жалы (да гісторыі і да сённяшняга дня), што „за Віслай аж густа ад універсітэтаў, а тут — калі едзеш — дык трыві так, як бы стэп...“

Аля Чачуга

БЕЛАРУСІКІ

Rahojsza Wiaczaslaŭ, Niasie jana dar... Bielaruskaja paezija na ruskaj i ukrainkaj mowach. Mińsk 1977. Rec. Nieborjaczok F., *Zagadnienia Rodzajów Literackich* t. 22, 1979, z. 2, s. 97—100.

Rahojsza Wiaczaslaŭ, Napisana rukoj Kupaly. Mińsk 1981. Rec. Bialokożowicz Bazyli, *Slavia Orientalis* 1983, nr 1/3, s. 177—181.

Ralko Iwan, Bielaruski wiersz. Mińsk 1969. Rec. Rahojsza Wiaczaslaŭ, *Zagadnienia Rodzajów Literackich* t. 16, 1973, z. 1, s. 109—112.

Rastitielnyj pokrow Biełorusii. Mińsk 1969. Rec. Jaworski Andrzej, *Sywan* 1974, nr 10, s. 85—88.

Rawski Tadeusz, Bitwa białoruska. *Polityka* 1984, nr 25, s. 14, il.

Reperowicz Stanisław, Egzamin bojowy nad Turia i Bugiem. (I Front Białoruski). *Trybuna Ludu* 1984, nr 169, s. 5.

Reychman Jan, Nowe prace o zabytkach piśmiennictwa polsko-białoruskiego pismem arabskim. *Przegląd Orientalistyczny* 1970, nr 4, s. 344—353, il.

Rieger Janusz, Białoruskie nazwy miesięcy w zapisie z początku XVI w. *Acta Baltico-Slavica* t. 16, 1984, s. 219—220.

Riewolucyonnyj put' Kompartii Zapadnoj Biełorusii (1921—1939 g). Mińsk 1966. Rec. Bergman Stefan, *Z Pola Walki* 1968, nr 1, s. 239—243.

Rogalska Maria, Białorusini w oczach pilsudczyków. *Kontrasty* 1985, nr 6, s. 30—36, il.

Rogowski Stanisław, Polski Urząd do Spraw Mniejszości (1922—1937). *Acta Universitatis Wratislaviensis no 411 Prawo* 1979, t. 73, s. 3—19, tab.

Romańczuk Szymon, Dziadek Andrzej. *Fragm. opow. Tł. z białor. Wiktor Rudczyk. Il. Jerzy Łobaczewski. Kontrasty* 1968, nr 4, s. 23.

Rostropowicz Bohdan, Nie wolno zapomnieć. Korespondencja z Białoruskiej SRR. — Skojarzenia i refleksje. (O polskich kobietach walczących podczas II wojny światowej). — Z kościuszkowskiego kalendarza. Początek drogi. *Za Wolność i Lud* 1973, nr 16, s. 10—11; nr 17, s. 12—13; nr 20, s. 10—11, il.

R.S., Rolnictwo Białoruskiej Republiki Socjalistycznej. *Nowe Rolnictwo* 1974, nr 4, s. 21—23.

Ruckaja Alena, Wszystko od razu się odmierilo (w). Tł. z białor. Jan Huszcza. *Profile* 1970, nr 11, s. 37.

Rudczyk Wiktor, W Polsce po białorusku. *Twórczość* 1967, nr 2, s. 140—142.

Rudczyk Wiktor, (Antologia wierszy poetów białoruskich mieszkających w Polsce). *Kontrasty* 1968, nr 4, s. 24—25, il.

Rudczyk Wiktor, Polonica u sąsiadów zza miedzy. *Kontrasty* 1971, nr 4, s. 33.

(Rudczyk Wiktor) W.R., W Polsce po białorusku. *Zycie Literackie* R. 18, 1968, nr 3, s. 6.

Rudczyk Wiktor, Białostoccy literaci mają zaszczyt przedstawić się. *Kontrasty* R. 6, 1973, nr 2, s. 2 okt., 12, il.

Rudczyk Wiktor, Poezja ziemi naszej (o Aleksandrze Barszczewskim). *Kontrasty* R. 2, 1969, nr 5, s. 35.

Rudziński Cezary, Partyzanci. *Drogami Białorusi. Korespondencja z Mińska. Zycie Warszawy* 1967, nr 225, s. 2.

Ruhle Edward, Nowe profile osadów czwartorzędowych zachodniej Białorusi. *Przegląd Geologiczny* 1976, nr 11, s. 662—666, rys.

Ruhle Edward, Poszukiwania burzyny w utworach paleogeńskich dorzecza Prypeci i na półwyspie Sambii. *Technika Poszukiwań Geologicznych* 1985, z. 2, s. 30—33, mapa.

Saławiej Lija, Bielaruskaja narodnaja balada. Mińsk 1978. Rec. Sielicki Franciszek, *Acta Universitatis Wratislaviensis no 589 Slavia Wratislaviensis* 1982, t. 22, s. 105—106.

P.C.

СВОЙСКІЯ МАЛЮНКІ



Свіран у Пухлах.
Мал. У. Петрука.

(Працяг са стар. 2)

ДРУЖБА — БОЛЬШ БЛИЗКАЯ

дэкламатарскія конкурсы, вечарыны. Зараз ствараюцца магчымасці шырэйшых кантактаў з працаўнікамі навукі і культуры, з мастацкімі калектывамі з БССР. Частку мерапрыемстваў БГКТ праводзіць супольна з Баяводскім праўленнем ТППР.

— Думаю, — гаварыла Валяціна Ласкевіч, — што трэба ў будучыні працягваць практыку арганізавання супольных пасяджэнняў прэзідумаў ВП ТППР і ГП БГКТ, апрацоўвання супольных праграм дзеяння, наладжвання супрацоўніцтва гурткоў ТППР і БГКТ. На нівэ ТППР павінна БГКТ развіваць і ўдасканальваць супрацоўніц-

тва з Беларуссю ў галіне культуры, абмену мастацкімі калектывамі і інструктарамі для аматарскага руху.

Пасол СССР Уладзімір Бровікаў высока ацаніў актыўнасць беластоцкай арганізацыі ТППР, якая пастаянна знаходзіцца ў пошуках новых форм дзеяння. Беластоцкае ваяводства з'яўляецца самым актыўным па шырыні і глыбіні супрацоўніцтва з Літоўскай ССР і Гродзенскай вобласцю БССР. Пасол Уладзімір Бровікаў сказаў, што з прыемнасцю прыязджае ў Беласток. Тут, на Беластоцчыне, пражывае самая вялікая папуляцыя беларусаў у ПНР, а ён, як сам заявіў, уладжэнец БССР і беларус па нацыянальнасці.

— Зараз супрацоўніцтва між нашымі краінамі, — гаварыў, —

спускаецца ўсё ніжэй і ніжэй, аж да сямейнага ўзроўню. Наша граніца становіцца штотараз больш граніцай абмену і блізкіх кантактаў.

Дэлегаты выбралі новае 60-асабовае Баяводскае праўленне ТППР, а яно функцыю старшыні паўторна даручыла Мікалаю Козаку. На жаль, у складзе праўлення няма нікога з прадстаўнікоў БГКТ. Лічу гэта вынікам нізкай актыўнасці Беларускага таварыства ў адносінах да ТППР у мінулым. Трэба спадзявацца, што больш цеснае супрацоўніцтва абедзвюх арганізацый наладзіцца, тым больш, што ідэя польска-савецкай дружбы Беларускаму таварыству не чужая і практычна рэалізуецца ва ўсіх формах дзейнасці БГКТ.

В. Луба

РАЗМОВЫ АБ НАРОДНЫМ

КАЛІ НАРАДЖАЕЦЦА ЧАЛАВЕК

— Нарадзіны чалавека. Як гэты факт адзначаўся ў народнай культуры вёскі Рыбалы?

Ліда Мартынюк: — Цяпер гаворыцца і пішацца многа аб тым, што новы чалавек фармуецца, яшчэ будучы ва ўлонні маці. Таму трэба, гавораць вучоныя, шанаваць цяжарную жанчыну і сама яна павінна шанаваць сябе. У Рыбалах да сёння захаваўся моцнае народнае перакананне ў тым, што цяжарнай жанчыне нельга ў нічым адмовіць. Некаторыя ў нашай вёсцы вельмі сур'ёзна прытрымліваюцца гэтага звычаю, іншыя менш. Але ўсё ж усе яшчэ ў гэта вераць.

— Што ж у святле народнай мудрасці павінна, а чаго не павінна рабіць цяжарная жанчына?

Л.М.: — 1) не можа глядзець на нябожчыка, бо дзіця будзе хва-рэць; 2) калі ўбачыць пажар, не можа дакранацца рукой да свайго цела, бо ў тым месцы ў дзіцяці будзе чырвоная пляма; 3) не можа праходзіць пад шнурком, бо пупавіна ў дзіцяці будзе закручана за шыю; 4) не можа глядзець у дзірачку ад ключа, бо дзіця будзе касавокае; 5) у цяжарную нельга нічым кідаць, бо ў дзіцяці будзе знак; 6) цяжарная павінна заўсёды хваліцца, то дзіця будзе інтэлігентнае.

— Як з гэтых павучэнняў відаць, беларусы ў Рыбалах хаце-

лі, каб дзеці радзіліся здаровымі і разумнымі, а, напрыклад, апошні завад абазначае, што цяжарная жанчына павінна быць пагодлівай і радаснай, а гэта мае глыбокі і абгрунтаваны сэнс, пацверджаны навукай. То ж настрой маці перадаецца дзіцяці. А далей? Наступаюць на-радзіны...

Л.М.: — Цяпер дзеці родзяцца ў бальніцах, калісьці радзіліся заўсёды ў хаце. Дзіця прымала „бабка“ і яна першы раз яго купала. Роды праходзілі па-рознаму, часам жанчына мучылася 2—3 дні. Каб памагчы і аблегчыць цяжар, ёй распляталі косы, адчынялі вокны і дзверы, развязвалі ўсе вузлы. Нехта з сям'і ішоў да царкоўнага стара-сты, каб той у царкве адкрыў „Царскія вароты“. Шчасце чала-века ў народных вераваннях вёскі Рыбалы залежала ад дня, у які ён нарадзіўся. Народнаму ў пятыну варажылі нешчаслівае жывцё, у чацвер — здольны ў гандлі, у нядзелю — лянiвы, але шчаслівы. Нешчас-лівая была для родаў першая нядзеля пасля Вялікадня — „Провады“.

Породіла мэна маті
У провяду нядзелю,
Дала ліху долю,
Дэ я ёе падіену...
(Запіс ад В. Карнілюк, 70 г.)

Шчаслівае будзе дзіця, наро-джанае ў „шапцы“ — „вуон у шапці роджаны“. (У Карскага шапка называецца сарочкай).

Пра адно дзіця ў сям'і гавары-лі: „з аднака вырастае нэ зло-дiй, то собака“ (В. Карнілюк). Даўней радзілася многа дзяцей. Нашы беларускія продкі кожнае дзіця прымалі як божнае благаслаўленне.

— Якія былі наступныя эта-пы малога чалавека ў жыцці?

Л.М.: — Адведкі і хрысціны. У адведкі жанчыны прыходзілі, ды прыходзяць у нас і цяпер, на другі-трэці дзень. Прыносілі яйкі, хлеб, каўбасу, пірог і абавязкова бутэльку віна ці гар-рэлки. Усё гэта завязвалі ў хуст-ку, а калі ўваходзілі ў хату, раз-вязвалі вузлы, каб дзіця хутка расло і развівалася. Кожная ад-ведніца падыходзіла да дзіцяці, каб глянуць на яго, але пры гэтым казалі: „цёфу, якое брыд-кое“ — гэта таму, каб было прыгожае і каб не папсодзіць дзіцяці. Перад адведкамі маці завязвала дзіцяці на ручку чыр-воную стужку або накладала са-рочку на левы бок, каб ніхто маленькага не паўрочыў, каб жывоцік не балееў. Потым адвед-ніцы сядалі за стол, частаваліся. Багаты стол меў запэўніць дзі-цяці багатае жыццё.

Хрысцілі дзіця ў нядзелю або святні. Хворае дзіця трэба было ахрысціць як найхутчэй. Да хрысту нельга было дзіцяці выносіць на двор, каб не дапус-ціць да кантакту са „злым ду-хам“. Бацькі на хрысцінах у царкве не прысутнічалі. Дзіця падавалі „да хрысту“ кум і ку-ма. Свяшчэннік „мірам“ абмы-ваў дзіцяці ступенькі і далоні. „Мір“ можна было змыць толь-кі праз тры дні. У дзень хрыс-цін першымі ў хату прыходзілі кумы і „бабка“. У Рыбалах пе-рад хрыстом заўсёды купала дзіця тая бабка, якая яго пры-

(Праця са стар. 3)

ДЗЕН ПЯСОК
І КАМЕННЕ НАЧЭЙ

адгукаецца ў лірыцы кахання, а сувязі з вялікай польскай паэзіяй выяўляюцца ў санетах Чыквіна, дзе паэт свядома навізаў да „Крымскіх санетаў“ Адама Міцкевіча.

У апублікаваных паэтычных зборніках усе гэтыя справы займалі вельмі важнае месца, можна нават сказаць, што яны дамінавалі. І хоць аўтар надалей не адмаўляецца ад выпрацаваных тэмаў і матываў, аднак у „Сонечнай вязі“ ўводзіць істотную навіну. Чыквін праводзіць пранікліваю адборку сваіх твораў, выбіраючы з багатага дасягнення ўсяго толькі дваццаць дзесяць лірычных вершаў, якія можна назваць чыстай паэзіяй у тым значэнні, як у нас акрэсліў яе сутнасць вядомы крытык міжваеннага перыяду Людвік Фрыдэ: „Z kontemplacji natury, z nachylenia się w niepochwytnie i ulotne stany duszy zrodził się ideał symbolistów, powstała liryka łowiąca najlżejsze drgnięcia psychiczne, poczucia jedności duszy człowieka i duszy świata. (...) Jest to poezja, która nie tyle wyraża uczucia konkretne i zindywidualizowane, ile stara się uchwycić w słowa i słowami zasugerować emocję pierwotną, podskórny nurt wzruszenia, z którego dopiero wyłania się miłość, zazdrość, tęsknota, żal”.

Усё гэта маем у Чыквіна; пра-чытайце ў кнізе хоць бы яго першы верш „Даспелае сонца“ або іншыя, напрыклад, незвы-

чайнага хараства „Беластоцкая элегія“ (у выдатным перакладзе Яна Леанчука) ці цудоўныя, з выгляду нескладаныя і як бы складзеныя з народных дыстыхаў, творы „На бяду сваю, на бяду“ і „Ёсць у нашым беластоцкім краі“ ў адметным перакладзе Фларыяна Няўважнага, або ўрэшце „Цёплыя фарбы жыцця“ (у перакладзе Віктара Варашыльскага) ды многа іншых вершаў.

Гэтыя незвычайна субтэльныя лірычныя творы Чыквіна напэўна ўзбагачаюць беларускую паэзію, дабаўляюць ёй танальнасць, якой бадай што не знайсці ў яе найбольш уласнай, самасвайі традыцыі, што вырастае з фальклору і атаясамліваецца з этасам плебейскай культуры. Значыць, можам адкрыта сказаць, што вершы Чыквіна з кнігі „Spłot słoneczny“ з'яўляюцца сапраўдным выпрабаваннем мажлівасцей паэтычнай мовы беларускай лірыкі, спробаю, несумненна, удалаю, і гэта лёгка праверыць, таму што выданне гэта (асабліва падкрэсліваю!) двухмоўнае, польска-беларускае, і кожны чытач можа сам параўнаць пераклады з арыгіналамі вершаў.

Вальдэмар Смашч

(Перакладзена з польскай мовы)

* Jan Czykwin, Spłot słoneczny (Сонечная вязь). Z białoruskiego przełożyli: Elżbieta Feliksiak, Marian Jurkowski, Jan Leonczuk, Jerzy Litwiniuk, Florian Nieuważny, Wiktor Woroszyński. Wydawnictwo Pojezierze. Olsztyn 1988, s. 72.

няла пры нарадзінах. Выкупае дзіця бабка падавала куме, каб тая яго адзела, а кума за купанне кідала бабцы ў ваду грошы. Ваду тую вылівалі пад маладое высокае дрэўца, каб дзіця было здаровае і хутка расло, як тое дрэўца. Кума накладала дзіцяці адзенне, якое яна спецыяльна на гэтую ўрачыстасць падрыхтавала і сама прынясла: шапачку, сарочачку, пялёнкі, і спавівала дзіця. Дарыла „хрышчонку“ — кавалак белага палатна, з якога потым маці шыла дзіцяці сарочку. За паві-вач кума клала нейкі ліст або кніжачку, каб дзіця было радзуннае. Каб было багатае — клала загорнуты кусочак хлеба з соллю. Едучы да хрысту, кума трымала дзіця высока, каб было ганаровае. Калі ўжо вярталіся з царквы, госці пыталіся ў кумаў, якое імя ў дзіцяці. Кума павінна была адказаць „Ціхонь“ або „Соня“ — гэта каб дзіця добра спала і было ціхае.

У вёсцы Рыбалы ўсе гэтыя абрады і звычай ў большай ці меншай меры практыкуюцца да сённяшняга дня, хоць вера ў іх магічную сілу не мае ўжо даўнейшай моцы. Традыцыя, аднак, жыве. Гаворачы пра імёны, трэба сказаць, што яшчэ праз першую чвэрць нашага стагоддзя бацькі не маглі выбіраць дзіцяці імя. Імя свяшчэннік браў з царкоўнага календара. Такім чынам паяўляліся імёны Серафім, Парфен, Іларыён, Тэкля, Сакрат, У Рыбалах жывуць яшчэ цяпер старыя людзі з такімі імёнамі.

Вярнуўшыся з хрысту, сядзілі за стол. Госцямі на хрысцінах маглі быць толькі замужнія і жанатыя жанчыны і мужчыны, за выключэннем кумы і

кума, якія маглі быць нежанатымі. Ідучы на хрысціны, жанчыны, як і на адведкі, прыносілі кашу, хлеб, яйкі і гарэлку. Маці дзіцяці магла выпіць чарку, каб дзіця лепш спала, але выпіць павінна была з чыстай чаркі і ўсё да дна, каб ніхто не мог дапіць пасля яе, бо тады малако ў яе грудзях можа пранаці. У гэтай частцы хрысцін адбываецца збіранне „кашы“. „Бабка“ з прыгожа накрытай талеркай з цукеркамі падыходзіць да кожнага — той бярэ цукерак, а кладзе грошы на „кашу“. У далейшым у хату заходзяць маладыя, складаюць пажаданні. Гаспадары запрашаюць за стол і ўсе разам гасцюць. На хрысцінах спявалася вельмі многа розных песень — найчасцей вяселья, гумарыстычныя песні аб куме з кумам.

Зайшоў кум до кумы —

Кума грэчку поле.

Добрэ, кумочку, папаў —

М'ой пошю у поле.

(Ад В. Карнілюк)

— Усё, што вы, Ліда, расказалі такое прыгожае і радаснае. Што з яго засталася ў вашай вёсцы?

У Рыбалах да сёння нарадзіны дзіцяці святкуюцца вельмі ўрачыста, амаль так, як вяселле. Нейкая частка традыцыі захавалася, шкада ўсё ж, што цяпер спяваецца мала хрысцінскіх песень і выконваецца штуром менш абрадаў. З году ў год паміраюць багатыя абрады, прыгожыя звычай, шмат гульні і песень замяніў цяпер тэлевізар. І старую абрадавую фальклорную песню пачуеш яшчэ толькі ад старых людзей.

Запісала В. Валкавыцкая

САКРАТ
ЯНОВІЧ У БЕЛАРУСКАЙ
КАНАДЗЕІДАМА

(5)

„Люблю наш край“ спявалі стоячы. Першай паднялася са сваіх месцаў Еўропа, беластоцкія беларусы, бо гэта іх гімн. Эмігранты ж заазіраліся няўцямна. І напаследак — нацыянальны „Мы выйдзем шчыльнымі радамі“ закончыў сусветны форум землякоў.

Каб адчуць вартасць айчыны, трэба апынуцца далёка ад яе. Даволі, што сустрэчны незнаёмец прадставіцца як прыехаўшы з Бельска або Сяміці, і ты ўжо гатоў схопіць яго ў абдымкі. Счакаўшы, пакуль вакол Пятра Скепкі зробіцца вальней, я імкліва падыйшоў да яго. Так сабе, звычайна, перакінуцца пару словамі, паглядзець адзін на аднаго, пажартаваць, памаўчаць... Пятро змораны: фірма „Дубіны“ высмоктвае сілы. Не лепшы выгляд і ва Уладзіміра Праховіча; зарабіўшы на фантастычнай якасці паходны магнітафон, ён ужо ганец за журналісцкімі матэрыяламі для сваіх радыёперадачаў, якія ў Беларастоцкім Краі папулярнеюць і сярод польскай паловы насельніцтва. Запісаў гару плёнак: песняў, гутарак, дыялогаў, музыкі; да самае староства хопіць, кажэ з чорцамі ўваччу. Яшчэ без сівых валос. І з апарышчый іспанца, хоць вазьмі ды давай яму самбрэра.

Я з Таняй выбраўся з Эвай і Паўлам Пашкевічамі ў Мідланд, дзвесце кіламетраў на поўнач ад Таронта. На аўтастрадзе аперадзіла нас шаленаватая фурганетка з яскравымі эмблемамі „Салідарнасці“ ды каракулямі „Поліш-аўто“ (Польскае аўта). Я цікаўліва зірнуў у твары нашых беларускіх канадцаў; не заўважыў якога-колечы рэзавання на такую з'яву. А каму гэта тут патрэбнае?!

У мідландскім санктуарыуме адбывалася высячэнне міленіумнага Беларускага Крыжа, пастаўленага з грамадскіх ахвяраванняў. На відущым узвышшы, пасярод лясоў і азёрных затокаў, усё роўна што ў Аўгустоўскай пушчы, калі кіравацца на Гібы і Сэйны, або як за Мядзёлам, блізу Нарачы, у Беларускім Паазер'і. У Канадзе жывецца звычайней, чымсьці ў Злучаных Штатах. Не таму, што дзяржава з яе меншая за сярэдняю паводле колькасці людзей у ёй, і адначасна з неверагодна моцным эканамічным патэнцыялам, зайздросным дабрабытам і велізарнымі абшарамі. На поўдзень ад Вялікіх Азёраў надкучае паўафрыканская гарачыня, бясснежка, а далей, пад Фларыду, Мексіку, Каліфорнію, — субтропік з ягоным „усё лета“.

Спевамі да багаслужбы кіраваў Дзімітры Ціханюк, гайнаўскі рэгент. Галасы не абы-якія, Данчык Андрушышын, Ала Ораса-Рамана, харысты і салісты. Нешта сімвалічнае ўбачылася мне ў дырыжорстве нашага малайчыны... Лучнасць эміграцыі з бацькаўшчынай, бацькаўшчыны з эміграцыяй. Зваротная су-

вязь, паўтараю. Без яе няма руху і паўніны жыцця, нацыянальнага. Ампутацыя. Нейкая інваліднасць. Тым болей на фінішы дваццатага стагоддзя, у якое неймаверна курчацца адлегласці, кампраметуюцца палітычныя заслоны, зрастаецца ў адно зямная цывілізацыя, Размываецца паняцце выгнанніцтва. Не змесціш у ім Данчыка, ужо там народжанага, як і не залічыш у гэтую катэгорыю Шаршуновіча, які пакінуў Бярнацкі Мост ці Старое Ляўкова больш-менш так, як я Крынкі дзеля Беларуска або Алесь Барскі папраставаў з Бандароў у Варшаву. Гогаля пісаў „Мёртвыя душы“ зусім не ў Расіі; у Рыме вось. Чэхаў, канакочы ў Бадэнвейлеры, апошнія словы (гэты рускі над рускімі) вымавіў па-нямецку... „Іх штэрбэ“.

Экспанаты ў будучы наш Беларускі музей знайшліся і ў правінцыі Антарыё. Менавіта ў заканчэнне тае прошчы, калі вятрыска з-над прастораў возера Гурон прымусяць шмат-каго цяплей апрагнуцца, Праховіч не дараваў арыгінальнаму сьвету на плячах у Анатоля Храпоўскага з Квэбэка (звязанага ягоннай маці: сцяганосны арнамент, канадскі чырвоны кляновы ліст, а на ім... Пагоня). Пасля прамовы нашага натхнёнага радыёвяшчальніка, спомнены малада-беларус застаўся ў адной верхняй кашулі..

Тры дні ў Бэры, мястэчка як Бельск велічынёю, але не так шэрае, запущанае, цёмнае вечарамі. У доме, у якім культ Св. Еўфрасінні. Срэбны візэрнак, затым партрэт святога, работы Івонкі Сурвілы. Францішак Скарына паводле Пётры Мірановіча. Ды наогул хатняя галерэя: хлопец поіць коней у Дзвіне, адліга на прадмесці, кветкі; альпійскія краявіды Міхася Наўмовіча (пазнаёміўся з ім у Англіі. У васемдзесцім?). Разглядаю шматтыражную карту „Мовы Канады. Мовы свету“. Даведваюся, што ў папярэдняй эдыцыі яе не адзначылі беларускай, не чулі пра такую. Надалей няма каму заступіцца за казаў, узбекаў, туркменаў, кіргізаў, таджыкаў, якія, калі паверыць выдаўцам, ёсць народамі без уласных моваў. На гэтым былым каланіяльным кантыненте, вядома, нікога не здзіўляе, што — мноства нацый і, практычна, дзве-тры мовы (англійская, іспанская, партугальская, энклавны французскай). Затое дэталёва паказаны канадскі білінгвізм; французскай як другой навучаюць абавязковым парадкам усюды. А ў правінцыі Альберта, у якой змясцілася б некалькі Польшчаў, не будзеш блудным нямым, ведаючы ўсяго толькі ўкраінскую (пераважна галічанаў сотні тысячаў, заакаянская Украіна як быццам).

Асіміляцыйны прымус лічыцца ганьбаю!

(Працяг будзе)

„НІВА“
11.XII.1988 г.

5

Ліпск над Бобрай — гэта горад, які знаходзіцца не толькі на граніцы двух ваяводстваў — Беластоцкага і Сувальскага, але таксама і недаўка ад сутыкнення ў адным пункце трох дзяржаўных граніц — літоўскай, беларускай і польскай. Пераплятаюцца тут вельмі багата, уплываючы і ўзбагачаючы адны другіх, культуры, звычаі і традыцыі трох народаў. І сапраўды, часта бывае цяжка адрозніць, з якой краіны ў прыгранічных раёнах паходзіць вытанчаны народны ўмелствам дыван, абрус ці нават звычайная радзюшка.

Ліпск утрымоўвае пастаянныя сяброўскія кантакты і з Вільнюсам, і з Гроднам. Дом культуры працуе тут вельмі дзейсна, розныя культурныя мерапрыемствы адбываюцца часта і на высокім узроўні.

Неяк на пачатку лістапада Ліпскі дом культуры запрасіў нас на цікавае мерапрыемства — гадавы справаздачны сход гуртка вясковых гаспадынь разам з мясцовым гуртком народных умельцаў. Гурток гаспадынь вырашэў частаваць гасцей пірагамі і іншымі ласункамі ўласнай работы, народныя ўмелцы, згуртаваныя пры „Цэпэлі“, падрыхтавалі выстаўку сваіх вырабаў, ды не самі, а ў супрацоўніцтве з народнымі мастакамі Гродзеншчыны. Дом культуры запрасіў таксама да сябе на гэты час у рамках прыгранічнага супрацоўніцтва мастацкі калектыв з аднаго з прыгродзенскіх калгасаў. Такім

чынам, гэты дзень рыхтаваўся зрабіць вялікім святам. Запрошаны былі госці з Сувальскага і Беластоцкага ваяводстваў, кіраўнікі беластоцкай „Цэпэлі“ і іншыя.

Сярод ліпскіх народных умельцаў найбольш славяцца ткачы. Іх двухаснававыя і іншыя дываны „Цэпэлі“ прадае не толькі ў Польшчы, але і па-за яе межамі, у многіх краінах свету. А ў апошняе дзесяцігоддзе вельмі папулярным стаў тут выраб па заказу „Цэпэлі“ велікодных пісанак. Многія жыхары Ліпска і ваколіц, здаўна добрыя майстры ў гэтай галіне,

„Ліпск“, які працуе пад яе мастацкім кіраўніцтвам ад 1973 года. Калектыв упрыгожвае сваімі выступленнямі ўсе народныя святы ў Сувальскім ваяводстве, а таксама рэгулярна ўдзельнічае ў агульнапольскіх аглядах народных калектываў. Танцавальны калектыв „Ліпск“ — гэта пераемнік традыцый калектыву „Ліпск“, які існаваў у мястэчку цэлае перадваеннае дзесяцігоддзе з 1929 па 1939 год.

Гурток вясковых гаспадынь таксама працуе вельмі актыўна, уключаюцца ва ўсе галіны жыцця свайго горада. Самі жанчыны вельмі часта арганізуюць

быўся ў вызначаны час і ў прысутнасці запрошаных гасцей. Не даехалі толькі гродзенцы. Скрыня з экспанатамі на выстаўку народных вырабаў „загразла“ недзе на граніцы, а мастацкі калектыв у апошні дзень перад канцэртамі паведамі, што свой прыезд перакладае на тыдзень.

Вельмі шкадавалі запрошаныя госці. Бо цяжка напэўна будзе ім выгаспадарыць час, каб зноў праз некалькі дзён пабываць у Ліпску.

Як паведаміў нас ліпскі дом культуры, тыдзень пазней, 11 лістапада ў Ліпску выступіла з вялікім поспехам 29-асабовая група ансамбля песні і танца „Ніва“, які працуе пры гродзенскім калгасе „Прагрэс“. Калектыв, хоць самадзейны, адзначае высокім прафесіяналізмам, бачылі яго гледачы многіх краін свету, у тым ліку Аўстрыі, Балгарыі, Югаславіі, Польшчы. Канцэрт быў цудоўны. І многія жыхары Ліпска, ды і мы таксама, вельмі шкадавалі, што канцэрт адбыўся ў 12 гадзін дня ў рабочы дзень (пятніца). Мала хто з ахвотных меў магчымасць прысутнічаць на сапраўдным свяце беларускай музыкі, песні і танца.

Вельмі хацелася б нам усім, і польскаму, і савецкаму боку, каб як найхутчэй удалося знесці розныя арганізацыйныя перашкоды, дапрацаваць спосабы цяснейшага супрацоўніцтва, каб сустракацца па-сяброўску часцей і звычайней.

Яніна Чэрнякевіч

КАБ ЛЮДЗЯМ ЖЫЛОСЯ ЛЯГЧЭЙ, І ЛЮДЗІ ЖЫЛІ Ў ДАСТАТКУ

(Працяг са стар. 1)

ленныя кантакты з 47 савецкімі партнёрамі. Апрача таго, партнёрскае супрацоўніцтва ажыццяўляюць больш за 650 разнастайных вытворчых прадпрыемстваў, звыш 250 розных устаноў і каля 140 мясцовых грамадскіх арганізацый. Гэтае супрацоўніцтва праходзіць па-рознаму і па зместу і па формах.

Прыгадваем, што Белападляцкае ваяводства супрацоўнічае з Брэсцкай вобласцю, Беластоцкае з Гродзенскай, Яленгурскае з Гомельскай, Люблінскае з Эстоніяй, Альштынскае з Калінінградскай, Плёцкае з Мінскай, Сувальскае з Літвой, Шчэцінскае з Латвіяй, Вроцлаўскае з Магілёўскай, Зялёнагурскае з Віцебскай. У кожнай з гэтых супрацоўнічаючых параў ёсць значныя дасягненні, але не мала таксама і праблемаў ды цяжкасцей.

Напрыклад, І сакратар абкома КПБ Брэсцкай вобласці Анатоль Антонавіч Зеляноўскі праінфармаваў, што Брэстчына некалькі год супрацоўнічае з Белападляцкім ваяводством. Дасягнулі яны нядрэнных вынікаў ва ўзаемнай дапамозе ў жыллёвым будаўніцтве і ў пабудове прадпрыемства мяснотпрамысловасці, паўстала і разгортваецца вытворчая стажыроўка працоўных калектываў,

развіваецца абмен кнігамі паміж бібліятэкамі, экспазіцыямі паміж музеямі, у 1988 г. па 600 дзяцей з кожнага боку адпачывала на Берасцейшчыне і на Падляшшы, на Брэстчыне пры дапамозе польскіх сяброў паўстае 3 дыска-клубы. Прыемная справа — гэта ўзаемныя відзіты сем'яў. Выдатна праходзяць Дні Брэста ў Бела-Падляшскай і Бела-Падляшскай у Брэсце. На супольных семінарах абменьваюцца вопытам працы вучоныя, дзеячы прафесіянальных

саюзаў, маладзёжных арганізацый, часта абменьваюцца журналістамі рэдакцый. Відаць патрэба, каб супрацоўніцтва паглыбіць і пашырыць, каб яно развілося паміж сельсаветамі і гмінамі, не абмяжоўвалася толькі адной вобласцю ці ваяводствам. Неабходна пераадолець вялікую цяжкасць у фінансавых узаемных разліках. Вельмі добрая справа — гэта прыгранічныя кірмашы.

Першы сакратар ВК ЦАРП у Беластоку У. Каладзеюк адзна-

чыў, што ў апошніх гадах, асабліва ў апошнім годзе, наступіла выдатнае ажыццеленне супрацоўніцтва Беластоцчыны з Літвой і Гродзеншчынай і то даслоўна ва ўсіх дзялянках, у тым ліку ў абмене вопытам партыйнай работы, у галіне ідэалогіі, культуры, навукі, асветы, асабліва шырока ў гаспадарцы: абмене тэхналогіяй, спецыялістычнага абсталявання і паўсюдна заўважнага абмену таварамі. Дагэтуляшнія сувязі моцна інтэнсіфікаваліся, падняліся на якасна новы ўзровень.

На пацвярджэнне выказвання У. Каладзеюка варта прыгадаць, што ў 1988 г. да 25 красавіка беластоцкія гандлюючыя арганізацыі выслалі ў СССР тавары агульнай вартасцю ў 354 мільёны зл., у тым ліку на Гродзеншчыну вартасцю ў 269 млн. зл., у Літву — 85 млн. зл. З Савецкага Саюза атрымалі ў тым жа часе тавары агульнай вартасцю 3 млн., рублёў, г.зн. каля 400 млн. зл., у тым ліку з БССР вартасцю ў 2 млн. руб. і з Літоўскай ССР — 1 млн. руб. З СССР паступаюць да нас розныя тавары, але ў большасці рыбныя кансервы, тэкстыльныя вырабы, абсталяванне хатняй гаспадаркі, этэрніт, гадзіннікі, лялькі і інш. З Беластоцчыны ідуць у СССР перш за ўсё касметыка і канфекцыйныя вырабы паланійных фірмаў і рамяства, спажывецкія канцэнтраты, пэндзлі, фарбы і г.д.

Вельмі шырокі абмен праводзіцца паміж прамысловымі, будаўнічымі, камунальнымі і іншымі прадпрыемствамі, не менш плённа супрацоўнічаюць нашыя сельскія гаспадаркі, сельскагаспадарча-спажывецкая і драўнінная прамысловасці. Між іншым, у бягучым годзе наогул паспяхова рэалізуюцца 90 па-



Дэлегацыя Гродзеншчыны на чале з намеснікам члена ЦК КПСС, І сакратаром Гродзенскага абкома КПБ Л. Г. Кляцковым (трэці справа) сярод працаўнікоў прадпрыемства ваўнянай прамысловасці імя Сяргеяна ў Беластоку.

БЕЛАРУСКАЯ ДРУКАРНЯ

(Працяг са стар. 1)

няю, што мне асабіста ніякі камп'ютэр непатрэбны. Патрэбна беларускаму руху ў Польшчы друкарня. Вярнуўшыся ў Польшчу, атрымліваю я час ад часу весткі аб тым, што амерыканскія беларусы памаленьку збіраюць грошы на друкарню. Прызнаюся, што я на працягу доўгага часу нікому ў Польшчы не гаварыў аб друкарні. Чаму? Таму, што баяўся, каб вакол друкарні не была створана атмасфера падобная на тую, якую некаторыя з нашых „добразычліўцаў“ стварылі вакол Беларускага музея. Такого тыпу „дзеячы“ ахвотна ашуквалі амерыканскіх беларусаў, гаворачы, што мы будзем не Музей беларускай этнаграфіі, а Музей польскага рэвалюцыйнага руху, што ізноў экспанаты аддамо польскім музеям, што долары, якія атрымліваем з Захаду, прадаем дзяржаве па афіцыйных, найніжэйшых цэнах. І хаця гэта ўсё было паспалітай маною, трэба сказаць, што ў сэрцы многіх беларусаў на Захадзе засявала зерні сумненняў. Некаторыя з эмігрантаў мяне пыталі пра гэта і трэба было збіваць усю гэту ману. Прызнаюся, што я вельмі не хацеў, каб і вакол друкарні ілгуны не ства-

гадненняў (53 з прадпрыемствамі Гродзеншчыны і 42 з Літвой) па кааперацыі, у навукова-тэхнічным, эканамічна-арганізацыйным і гандлёвым абмене. І ўсё паказвае, што гэтае супрацоўніцтва будзе расшырацца і паглыбляцца.

„Адной з адметных уласцівасцей Беластоцкага ваяводства з'яўляецца тое, што на яго тэрыторыі, асабліва ў паўднёва-ўсходняй частцы, жыве значная колькасць беларускага насельніцтва, — сцвердзіў У. Каладзеюк. — Ажыццяўляючы на практыцы прынцыпы ленинскай нацыянальнай палітыкі, ствараем гэтаму асяроддзю магчымасць задаволіць яго імкненні ў развіцці свае культуры, фальклору, мовы, літаратурнай творчасці, асветы і навучання. На працягу гадоў інспірацыі ў гэтым выказвае перш за ўсё Беларускае грамадска-культурнае таварыства, Галоўнае праўленне якога знаходзіцца ў Беластоку. Аднак у гэтай галіне нам патрэбна дапамога. Справа да тычыцца, менавіта, падрыхтоўкі і паслядоўнага павышэння ўзроўню кадраў інструктараў і кіраўнікоў калектываў розных форм культурнай дзейнасці праз абмен беларускіх і польскіх мастацкіх калектываў з Беластоцкай і беларускімі і польскімі калектывамі з Гродзенскай і Брэсцкай абласцей, прыезды інструктараў, мастацкіх калектываў і г.д. Прафесіянальнае ўдасканаленне настаўнікаў беларускай мовы, між іншым, праз кантакты з філолагамі з Гродзенскай і Брэсцкай абласцей, абмен групамі вучняў і настаўнікаў пачатковых і сярэдніх школ падчас канікулаў дзеля навучання беларускай мове. Удзел у курсах па павышэнні кваліфікацыі, абмен падручні-

рылі падобную атмасферу. Сёння я ўжо такога тыпу чалавечкаў не баюся, бо ведаю, што амерыканскія і канадскія беларусы сабралі адпаведную суму грошай. Падумалі, зрэшты, і аб сервісе і аб падрыхтоўцы чалавека, які абслугоўваў бы друкарню. Калі гаварыць шчыра, дык мушу прызнацца, што не хапае мне ўдзячных слоў, каб дзякаваць усім тым добрым, самаахвярным людзям, якія так аднесліся да маёй просьбы. А што значыць такая друкарня для беларусаў з Польшчы? Значыць тое, што наш Беларускі календар будзе выходзіць не ў сакавіку, а ў лістападзе, што без проблем зможам друкаваць літаратурныя зборнікі, што будзем у стане перыядычна выдаваць навуковыя зборнікі, што будзем друкаваць навуковыя дапаможнікі для студэнтаў Кафедры беларускай філалогіі і падручнікі для беларускіх ліцэяў, што зможам друкаваць „Сустрэчы“, дадаткі да „Нівы“ і Бог ведае што яшчэ. Адкрыццё Беларускай друкарні будзе новай якасцю ў дзейнасці Беларускага таварыства, не меней важнай, чым Беларускі музей.

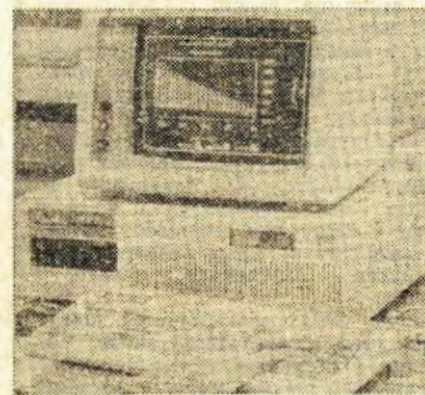
Стварэнне Беларускай друкарні ў будынку Беларускага музея мае для мяне фактычную і сімвалічную вымову. Уяўляю сабе, што павінна яна насіць імя Францішка Скарыны, або імя Кастуся Каліноўскага, або проста імя „Мужыцкай праўды“.

Калі гавару аб Беларускай друкарні, Беларускім музеі, дык мару і аб тым, каб у будучыні

на базе гэтых дзвюх устаноў узнік Беларускі навуковы інстытут, які зоймецца вывучэннем фальклору, гаворак, этнаграфіі, гісторыі і сучаснасці Усходняй Беластоцкай. Думаю, што такі інстытут павінен займацца таксама аб'ектыўным вывучэннем розных аспектаў дзейнасці беларускай эміграцыі. Уяўляю сабе, што гэты Інстытут супрацоўнічаў бы з Гродзенскім універсітэтам, з Брэсцкім педагагічным інстытутам у галіне супольнага вывучэння фальклору, гаворак і этнаграфіі як Беластоцкай, так і Гродзенскай і Брэсцкай. І якраз вынікі такіх даследаванняў маглі б быць надрукаваны ў Беларускай друкарні.

Адным словам, Беларуская друкарня патрэбна ўсім беларусам, незалежна ад таго, дзе яны жывуць, і таму яе стварэнне павінна быць нашай супольнай амбіцыяй і мэтай.

Аляксандр Баршчэўскі



Ці так будзе выглядаць наша камп'ютэрная друкарня?



Ускладанне кветак ля Помніка ўдзячнасці Савецкай Арміі ў Беластоку (справа налева): беластоцкі ваявода М. Гала, І сакратар ВК ПАРП У. Каладзеюк, член ЦК КПСС, І сакратар КПБ Я.Я. Сакалоў, пасол СССР у Польшчы У.І. Бровікаў, члены дэлегацыі ЦК КПБ.

камі, часопісамі і г.д. і г.д. Мяркую, што вельмі важна больш цеснае супрацоўніцтва літаратараў і журналістаў, якія пішуць па-беларуску, а таксама актыўна БГКТ“.

Беластоцкае спатканне „Круглага стала“ было надзвычай багатае разважаннямі, думкамі, прапановамі, якія ў большасці неўзабаве будуць паступова здзяйсняцца і „Ніва“ будзе да іх часта звяртацца.

З вычэрпваючай інфармацыяй пра грамадска-палітычнае становішча ў краіне выступіў за „Круглым сталом“ Юзеф Чырэк, член Палітычнага Бюро ЦК ПАРП. Адзначыў ён, між іншым, што кіраўніцтва ПАРП

надае аграмаднае значэнне далейшаму паглыбленню польска-савецкай дружбы і асабліва павышэнню яе на новы, больш сучасны ўзровень.

Удзельнікі „Круглага стала“ наведальні шэраг беластоцкіх прамысловых прадпрыемстваў і грамадскіх арганізацый і жыва цікавіліся вынікамі іхняга супрацоўніцтва з Гродзенскай і Літвой.

У заключным слове тав. тав. С. Габрыельскі і Г. С. Астраумаў адзначылі апладатвараючае значэнне беластоцкага „Круглага стала“ для пашырэння і ўмацавання польска-савецкай еднасці.

(іс)

Фота А. Хоміча

НАША ПОЛІКА

ПАВАЖАНАЯ РЭДАКЦЫЯ!

Наважылася напісаць вам некалькі слоў. Можна не выйдзе зусім гладка, бо апошнім часам мала пішу. Адносна заметкі „Беларуска з Бельгіі“ („Ніва“ № 36 ад 4 верасня) сцвярджаю, што М. Хмялеўскі зрабіў памылку. Мой муж і я штудзіравалі ў Нямеччыне і не ў Магдэбургу, а ў Марбургу — цяпер правінцыя Гэсэн (ФРГ). Магдэбург знаходзіўся ва ўсходняй зоне (цяпер ГДР), так што паўстае нелагічнасць, калі пішацца, што штудзіравалі мы пры дапамозе УНРА. Агульна вядома, што гэта амерыканская арганізацыя, і ў савецкай зоне яна не дзейнічала.

Цэлы год ужо рэгулярна атрымліваю „Ніву“ і кожны нумар з цікавасцю перачытваю.

Падабаюцца мне рэпартажы Веры Валкавыцкай, Ады Чачуга, узятыя з жыцця замалёўкі Аўроры. Цікава апісвае падзеі ў вёсках і мястэчках В. Рудчык. Вельмі ўдзячна з рубрыкі „Шляхам гадоў“ М. Гайдуга ў апошнім нумары (ад 23.Х.), якая паявілася пасля доўгага перапынку. Спадзяюся, што ў наступных нумарах даведаемся больш аб падзеях у Вялікім княстве Літоўскім.

Можна было б пералічыць яшчэ шмат другіх журналістаў з вельмі цікавымі рэпартажамі, але ўсіх не пералічыш.

Хацела б яшчэ толькі затрымацца на рэпартажах Алеся Барскага „Амерыка, якая ты?“ Была я таксама два разы ў Амерыцы і мела нагоду прыгледзецца да тамашняга жыцця. Мушу сказаць, што А. Барскі апісвае ўсё вельмі праўдзіва. Захапляюся яго вялікай здольнасцю назірання. Так усё бачыць, так запамінае можа толькі вялікі журналіст.

Адно толькі прашу паважанага А. Барскага: не пісаць больш нічога на тэму Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы (БАПЦ), аб якой ён, праўдападобна, нічога не ведае.

Гэта няпраўда, што заклот паўстаў з прычыны таго, што святар Яноўскі не ўсім спадабаўся ў Нью-Брансвіку. Прычыны былі шмат глыбейшыя і віноўнікі шмат за айца Яноўскага важнейшыя. Вельмі перапрашаю А. Барскага за сваю рэпліку, але камусь, хто жыў з БАПЦ ад пачатку яе існавання і моцна перажыў яе раскол, вельмі балюча чытаць такую крытыку.

З „Нівы“ даведалася, што М. Хмялеўскі ідзе на пенсію. Жадаю яму яшчэ шмат здаровых і шчаслівых гадоў у кругу сваёй сям'і і прыяцеляў.

Шлю шчырыя прывітанні ўсім знаёмым і незнаёмым журналістам „Нівы“ і жадаю ім шмат здароўя і плённай працы на карысць нашай мовы і Беларускай зямлі.

Беларуска з Бельгіі

„НІВА“
11.XII.1988 г.

7

НІНА АМЕЛЬЯНЮК ГУТАРКІ АБ МОВЕ

III. Суадносіны паміж сучаснай беларускай літаратурнай мовай і народнымі гаворкамі.

2. Другая палавіна XIX ст.

Асаблівасці паўднёва-заходніх беларускіх гаворак знайшлі сваё адлюстраванне ў мове „Музыкаў Прадуд“ К. Каліноўскага: недысімільнае няпоўнае аканне, часам непаслядоўна праведзенае (*bahactwo, kaloio* — Nr 2, i: *poustania, sobaczoho* — Nr 5), рэдкія прыклады якання (*dziaściuki, niawolu* — Nr 3), якому супрацьпастаўляюцца формы з захаваным *e* (*dziesiuki, niechaj* — Nr 1, *pabieru* — Nr 1, 2), дзеканне, цеканне (*swabodzie, pierelict* — Nr 1), цвёрдае *p* (*pierelict* — Nr 1), цвёрдыя шыпячыя (*abieszczai, niechaj ze, uze* — Nr 1, 2), фрыкатыўнае *z* (*bahactwo, druh* — Nr 2), адсутнасць падаўжэння зычных (*poustanie, sumlenie* — Nr 1, 2), прыметнікі мужчынскага роду адзіночнага ліку з канчаткам *-i* (*-i*) у назойным склоне (*bolszy, druh* — Nr 1, 2), і канчаткам *-om* у месным склоне (*na caluskom świecie* — Nr 3), формы 3 асобы адзіночнага ліку дзеясловаў I спражэння ўжываюцца без канчатковага *-ць* (*idzie* — Nr 5, *kaže* — Nr 2), а II спражэння з канчатковым *-ць* (*slużyć* — Nr 2), формы інфінітываў на *-ці* (*pietremieniaci, uczyci* — Nr 6).

Выдатным беларускім паэтам другой палавіны XIX ст. быў Францішак Багушэвіч. У яго творах адлюстраваліся асаблівасці маладзечанскіх гаворак: поўнае недысімільнае аканне (*baranilasia, szutka, nadarwuitca*), недысімільнае яканне (*nja surajsia, szaga, ziamla*), дзеканне і цеканне (*budzić, ciabie*), фрыкатыўнае *z* (*hranie, niadouna*), цвёрдае *p*, шыпячыя *i* і *u* (*trešnie, kabze, kalasoczki, ruse*), адсутнасць падаўжэння зычных (*hranie, powitanie, wasele*), канчаток *-ы* (*-i*) прыметнікаў мужчынскага роду адзіночнага ліку (*dobry*), дзеясловы I і II спражэння ў 3 асобе адзіночнага ліку выступаюць факкультатывна з канцавым *-ца* і без (*budzie, trešnie, żywieć; nja zarazić, zrosia*).

Ф. Багушэвіч змагаўся за станаўленне беларускай мовы ў літаратуры: „Bratcy miłyje, dzieci Ziamli-Matki mafej! Wam achwiałużczy praci swaju, muszu z wami pahawaryć trochi

ab naszaj doli-niadoli, ab naszaj bačka-waj spradwicznaj mowie, katoruju my sami, dy i nie adny my, a usie ludzi ciomnyje muzyckaj zawuć, a zawiecca jana „Bielaruskaj“. Ja sam kaliś dumaui, szto mowa nasza — „muzyckaja“ mowa i tolki taho! Ale, pozdarou Boże dobrych ludcou, jak nawuczylu mianie czytać-pisać, s tej pary ja szmat hdzie byu, szmat czaho widzieu i czytau: i prakanausia, szto mowa naszaja jość takaja-ż ludzkaja i panskaja jak i francuskaja abo niemieckaja, abo i inszaja jakaja“.)

Пісьменнікі XIX ст. свядома ўводзілі мясцовыя дыялекты ў літаратурнае ўжыванне, паколькі апорнага дыялекту не было і не вядома было, які перамога. Аб гэтым сведчыць адказ Альгерда Абуховіча (аўтара беларускіх вершаў, мемуараў і перакладаў з Міцкевіча, Сыракомлі і Лермантава) Францішку Багушэвічу на яго папрок за ўжыванне неўласцівых беларускай мове акцэнтаў:

У гаворцы ёсць ружыца

Між маю і тваей:

Маей — пушчы, Птыч граніца,

Ты — панарскі салавей!

Гэтым Абуховіч падкрэслівае свае суадносіны са Слуцкай, а Багушэвіч — з гаворкамі каля Вільні.²⁾

„Гэты адказ паказвае, што ў XIX ст. яшчэ не былі выпрацаваны агульнапрынятыя нормы літаратурнай мовы, таму што пісьменнікі, як правіла, імкнуцца ўвесці ў літаратурнае ўжыванне блізкія ім дыялекты. Яшчэ ў канцы стагоддзя вядуцца спрэчкі аб выбары апорнага дыялекту, хаця ўжо вызначаецца група пісьменнікаў, у мове твораў якіх адлюстраваліся асаблівасці гаворак у зоне паміж Вільняй і Мінскам (Дунін-Марцінкевіч, Ф. Багушэвіч, Я. Лучына, які нарадзіўся і жыў у Мінску і пісаў пад значным уплывам Багушэвіча, Адам Гурэніч — ураджэнец Віленскага павета і інш.)“³⁾

„Творы гэтых пісьменнікаў выяўляюць узор літаратурнай мовы. Назіраецца ў пісьменнікаў імкненне да асэнсаванага адбору моўных сродкаў і рэгламентацыі ў іх выкарыстанні, да мастацкай іх апрацоўкі ў адпаведнасці з эстэтычнымі крытэрыямі свайго часу, да надання ім (моўным сродкам) статуса агульнапрызнанасці, наддыялектнасці. Дзякуючы гэтай мове твораў беларускай літаратуры XIX ст. набывае адметнасць апрацаванасці — тое, што ў першую чаргу характарызуе літаратурныя мовы і адрознівае іх ад іншых моўных утварэнняў“⁴⁾

(Працяг на стар. 11)

3 ЛІТОЎСКАЙ КУХНІ

ЗАПЯКАНКА З ЦЯЛЯЦІНЫ І СЕЛЯДЦОЎ

На паўкілаграма печанай ці варанай цяляціны трэба ўзяць два салоны селядцы, 4 дэкі масла, 2—3 кромкі булкі, 1 яйка, 1/4 шклянкі смятаны, 2 цыбуліны, перац, лаўровы лісток, каляндру, соль, паўкілаграма пюрэ з бульбы.

Цяляціну, вымачанае філе селядцоў і падсмажаную на масле цыбулю прапусціць праз мяса-рубку, дадаць намочаную і выціснутую булку, жаўток, прыправы і соль. Усё расперці на адналітую масу. Масу вымяшаць са збітым бялком.

Форму для запяканкі змазаць маслам і класці ў яе пластамі бульбяное пюрэ і падрыхтаваную мясную масу. Пюрэ павінна быць унізе і наверху. Зверху запяканку паліць растопленым маслам ці смятанай і запякаць каля паўгадзіны. Паддаюць запяканку з вострым та-

матным соусам, з кіслымі агуркамі і памідорамі.

ПЕЛЬМЕНІ

З ГРЫБАМІ І СЕЛЯДЦОМ

Фарш: 12—15 сушаных грыбоў, 1—2 цыбуліны, 2 лыжкі масла, 2 лыжкі спертай на тарцы булкі, 1 салоны селядзец, 2 яйкі, соль, вада.

Цеста: 3 шклянкі мукі, 2—3 яйкі, соль, вада.

Грыбы памыць у цёплай вадзе, звярць, дробна пасячы. На лыжцы масла падсмажыць дробна пасечаную цыбулю. Цыбулю дадаць да грыбоў і перамяшаць.

Селядзец вымачыць, абабраць і пасячы. Спалучыць яго з грыбамі. Тады дадаць 2 яйкі, крыху солі і перцу і яшчэ раз усё перамяшаць.

Раскатаць цеста, падрыхтаванае з мукі, як і вады. Пры дапамозе формачкі выразаць з цеста кружкі на пельмені, накладаць на іх грыбы фарш і рабіць пельмені.

Пельмені класці ў пасоленую, кіпятую ваду. Калі выплывуць наверх, адцадзіць іх і, падаючы на стол, паліць растопленым маслам і пертай булкай.

Гаспадыня

★ ВЕР-НЕ-ВЕР ★

Сніцца мне, Астроне, што памірае мая маці. Я да таго моцна веру ў гэта, што ўва сне думаю: Божа, каб гэта быў сон! Але ж не, гляджу — гэта не сон. Маці мая сапраўды памірае, ужо вось запліошыла вочы. Я яе падтрымала рукой, а яна проста так і апала, быццам ужо нежывая. Я ў страшэннай распачы і з усяго гэтага пачынаю горка плакаць.

Калі сапраўды прачнулася, то адчула вялікую палёжку, што маці мая жыве і ўсё гэта было

толькі сном. Цяжка нават табе расказаць, як я ўцешылася. Маці для мяне — гэта ўсё. І што б я мела рабіць без яе?

Аліна

Аліна! Страшна пра тое думаць, але ўсё роўна такі ўжо лёс, што бацькі адыходзяць з гэтага свету раней за дзяцей. Але пакуль што магу цябе пацешыць. Сон твой зусім не такі кепскі, як табе здавалася б. Абазначае ён, што твая маці будзе яшчэ жыць пмат год у добрым здароўі. Цябе ж напаткае нейкая неспадзяваная радасць. Аб гэтым сведчаць твае горкія слёзы.

Астрон

САРАДЭЧНЫЯ ТАЙНЫ

Дарагое Сэрцайка! Вось ужо, бадай, месяц мінуў, як я трапіў у тупік, з якога пакуль што не бачу аніякага выхаду. А здавалася, мела быць усё так добра, мелі быць сустрэчы і шпацыры пры месечным небе, зразумела — адным словам, каханне. Неспадзявана ўсё змянілася ў маю некарысць. Заўсёды так бывае, калі чалавек робіць сабе шмат надзеяў, уяўляючы светлае іх здзяйсненне.

А пачалося ўсё звычайна. Аднойчы, калі я быў на вясковай забаве разам са сваім верным сябрам Алікам, мы пазнаёміліся з дзвюма прыгожымі дзяўчатамі, як потым высветлілася, студэнткамі даволі прэстыжнага факультэта ў Беластоку. Вечар і частку ночы правалі мы на лавачцы ў атмасферы вясёлых жартаў і сяброўскіх гутарак. Потым з адной з іх, Асяй, сустрэўся я зусім нечакана і выпадкова на экскурсіі ў Венгрыі. І тут пачалося наша бліжэйшае знаёмства. Я памагаў прадаваць ёй тавары, бегаў па розных крамах, а ўвечары мы спатыкаліся то ў нейкай кавярні, то на шпацыры, а цэла грэла летнія сон-

ца. Вярталіся вясёлыя, поўныя радасці жыцця, надзеі на будучыню, і мне здавалася, што між намі нараджаецца каханне. Праз усю пабыўку ў Венгрыі для мяне існавала толькі яна, на іншых дзевак увагу не звяртаў увагі, хаця трэба сказаць, што ў венграў ёсць поўны асартымент антыканцэпцыйных сродкаў ды дзеўкі нейк больш схільныя да сушыцця з мужчынамі.

І так мы прыехалі дахаты. На вакзале былі чулівыя развітальныя пацалункі, абмен адра-самі. Дамаўляемся на сустрэчу. Сустрэча гэтая сталася пераломным момантам у маім, дагэтуль шэрым, жыцці, пацалункі, пяшчоты, я прызнаўся ёй у каханні, яна мне. Супольная ноч, потым снеданне ў ложку, ну, адным словам, быў я ў сёмым небе. Так было на працягу амаль двух тыдняў. Потым лёс нас раздзяліў на два месяцы. Яна занялася сваімі справамі, нейкія студэнцкія практыкі, выезды, а я папёрся ў камандзіроўку, дзе чакала мяне даволі шмат працы. Тыдні да сустрэчы з каханай цягнуліся... Вяртаючыся дахаты з камандзіроўкі, задумаў я наведваць яе ў Беластоку. Заходжу ў студэнцкі інтэрнат, пытаю ў рэцэпцыі, дзе яна жыве, накіроўваюць мяне ў адпаведны пакойчык, іду. Уваходжу, а там за дзвярыма ўдар, быццам абухом па галаве. У пасцелі ляжаць „мая“ Ася і хто? Мой верны сябра Алік... На пачатку на-

ват не звярнулі на мяне ўвагі, так былі сабою заняты, але потым нейк спахапіліся, што хтосьці ўвайшоў. Я нават слова не прамовіў, выбег, як ашалелы, з яе пакойчыка, ды паехаў дахаты на вёску. Два тыдні прасядзеў я на вёсцы ў бацькоў. Ледзь прыйшоў у сабе. З цяжкім сэрцам зразумеў я, што я быў для яе толькі вакацыйнай, кароткатрывалай прыгоды, адной з многіх. Для мяне ж гэта было ўсё: і радасць, і боль, і надзея. І зразумеў яшчэ адно: не толькі гэтае каханне для мяне назаўсёды закончылася, але наўрад ці калі змагу ўвогуле кагосьці пакахаць, камусьці даверыцца, з кімсьці пасябраваць...

І так мог бы выглядаць канец гэтай справы, але дзе там! Нездзе з месяц таму назад пачаўся працяг усяго. „Мая“ Мона Ліза пачала амаль штодзень тэлефанаваць мне, што хоча сур’ёзна са мною пагаварыць, а ўрэшце і сама з’явілася. Заявіла, што зараз яна цяжарная, што гэта маё дзіця; зноў быццам абухом па галаве. Пра аборт мовы быць не можа: па-першае, яна ведае, чым гэта пагражае ў будучыні, а, па-другое, з’яўляецца асобай надзвычай веруючай, так што з маральна-этычнага пункту гледжання такое рабіць не выпадае. Кажы, каб ажаніўся з ёю, а я нават не маю ўпэўненасці, ці гэта будзе сапраўды маё дзіця: магчыма, майго „сябра“ Аліка, а магчыма, яшчэ кагосьці іншага. Жаніцца не маю

аніякіх намераў. Мо ты, Сэрцайка, штосьці параіш, бо пакуль што я ў тупіку.

Нядаўна атрымаў ад свайго знаёмага запросіны ў краіну, дзе вада чыстая, трава зялёная, неба сіняе, свабода неабмежаваная ды, пэўна, такіх дурных праблемаў няма. Мабыць, найлепшым выхадам з гэтага становішча будзе, калі скарыстаю з гэтых запросінаў.

Вячаслаў

Дзіця! Яна тады ўжо была з тваім Алікам, а ты, бадай, на вочы не бачыў, а мо проста бачыў тое, што хацелася б табе бачыць. Дзяўчына з тваім сябрам, пэўна, пусцілася адразу, ды і ён не чакаў, пакуль сустрэне яе ў нейкай Венгрыі. Ты быў ёй надта парэбны, але толькі ў Венгрыі. Трэба ж было спавіць нейк прывезены тавар! Вось ты і бегаў, бы той сабака, прадаваў, працаваў для Асі, не пытаючыся ні пра што.

Так што сапраўды, ты быў для яе толькі прыгодай, але прыгодай як бы крыху спалучанай, як гэта дзеецца сёння ў гандлі: любоўна-гандлёвай.

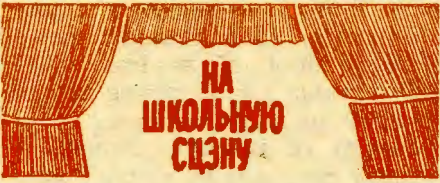
Навошта ўцякаць хочаш? Не жаніся і не ўцякай! Сам жа бачыш, што сядзець у хаце, нікуды нота не высоўваючы, найлепш аплоціцца. Прынамсі менш будзе сумненняў і расчараванняў.

Сэрцайка

P.S. Спецыфічная вера ў тваёй сяброўкі...

Зайка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЎ



(Лісіца-хітрыца далей едзе на Ваўку, спявае. Змяняе матыў).

Эх, куры ды куры-курачкі!
Ды куры смажаны...

Воўк (прыпыняецца і пачынае прыслухоўвацца). Ты што гэта, кума, спяваеш?

Лісіца-хітрыца. Ох, кум, відаць, табе мазгі адбілі! Я плачу, а табе здаецца, што я спяваю.

Воўк. Злазь, кума! Далей не павязу, галава баліць, аж развальваецца.

Лісіца-хітрыца (злазіць са спіны Ваўка, са слязьмі). За што нам такое пакаранне? За што?! І гэта так нас зняважылі! Не быць табе старым Ваўком, а мне Лісіцай-хітрыцай, калі мы гэтым зайчаням даруем. Нам праз іх столькі гора давалася глынуць. А яны цяпер адны ў хаце і больш нікога. Заяц-пузаяц яшчэ няскора вернецца. Той бандыт, што нас пабіў, недзе ўжо далёка. Я шчыліну ведаю. Заяц-пузаяц яшчэ не паспеў у хаце падлогу пакласці. Можна зрабіць падкоп і зайчанят перадушыць, як рудых мышэй, а затым і самога Заяца-пузайца, як прыйдзе... І ніхто не будзе ведаць.

Воўк. Галава занадта баліць.

Лісіца-хітрыца (лісліва). Я памагу. Табе застаецца мяса, а мне хата Заяца-пузайца. Будзеш да мяне ў гасці прыходзіць. Для цябе тут заўсёды знойдзецца смажаная кураціна, і зайчаціна, і гусяціна... Ну, кум, што доўга думаеш?

Воўк. Галава баліць... Лісіца-хітрыца. Тут не галавою трэба, а лапамі. Яны ж у цябе здаровыя. Ты зробіш падкоп, а я папільную. Лепшага памочніка, чым я, не знойдзеш. Уцячы, каб і хацела, дык не змагу. Буду да канца грызціся з любым ворагам, а сюды не падпусчу. Давай, даражэнькі, паўзі. Я ж за цябе галавою думаю. Табе папраўляцца трэба. Бачыш, галодны цягаешся. Хутка не будзеш падобны на Ваўка.

Воўк (уздыхае). Праўда, кума, галодны я, як сабака, і высах, як ражон.

Алесь Махнач

СВАВОЛЬНЫЯ ЗАЙЧАНЯТЫ

(Пачатак у папярэднім нумары)

Лісіца-хітрыца. І на ражон не падобны, адна здань ад цябе засталася.

Воўк (падумаўшы). Сапраўды, ваўка толькі ногі кормяць. (Ідзе да дома Заяца-пузайца.)

Лісіца-хітрыца (услед). Падкоп рабі з таго боку. Там глухая сцяна, вокан няма, не так прыкметна. Калі што, я адгэтуль табе крыкну. (Хаваецца за куст.)

Падкраўшыся да дома Заяца-пузайца, Воўк пачынае рабіць падкоп. Хутка ён знікае ў нары, адкуль толькі відаць, як вылятае пысок.

У гэты час непадалёку ад дома зноў з'яўляецца Мядзведзь.

Ён заўважае, што пад дом Заяца-пузайца хтосьці стараецца падкапацца, бярэ вялізны камень і завальвае ім выхад падкопу.

Голас Ваўка (з падкопу). Агу-агу! Кума! Ратуй! Кума! Агу-агу-агу!

Лісіца-хітрыца (сама сабе). Ты, кум, мяне за дурную не лічы. Не такая Лісіца-хітрыца, каб сваю галаву падстаўляць. (Вільнуўшы з-за куста хвостом, кідаецца наўцёкі.)

Мядзведзь (Ваўку). Твая кума табе толькі хвост з-за куста паказала. Я думаў, ты здыхаць пад куст кулём пакаціўся, ажно зноў за сваю справу ўзяўся. Цяпер ніхто цябе не памілуе.

На выцце Ваўка прыбегла перапалоханы Заяц-пузаяц. Ён кідаецца да хаты.

Заяц-пузаяц (з трывогаю). А дзеткі ж мае!

Мядзведзь (выходзіць на сустрэчу). Не хвалойся, Заяц-пузаяц, твае дзеткі жывыя-здоровыя.

Заяц-пузаяц (стукіць у дзверы). Родненькія, міленькія, адчыніце хутэй! Гэта ваш тата!... (Кідаецца да акна, стукіць у шыбу). Зайка беленькі, Зайка шэранькі, адчыніце! Гэта я, ваш тата!

Дзверы расчыняюцца, і насустрач Заяцу-пузайцу кідаюцца зайчаняты.

Заяц-пузаяц (радасна абнімае іх). Дарагія!

Зайка беленькі. Тата!

Зайка шэранькі. Татачка! Мы будзем цяпер паслухмянымі.

Заяц-пузаяц (да Мядзведзя). Што з імі тут было?

Мядзведзь. Пасля раска-

(Працяг на стар. 10)



ЖЫЎ У МЯНЕ ГОСЦЬ

Ці вы, дзеці, бачылі жывога вожыка? Калочага, з іголках? Як ён бегае вечарам у садочку ці перабягае дарогу? Не аднаго, думаю, бачылі.

А я вам раскажу, як у мяне быў вожык. Пяць дзён жыў у мяне.

Неяк выйшаў я з аўтобуса, каля свайго дома. Бачу, пад таполяю, што каля хаты, вожык ляжыць, ды яшчэ лапкамі ўверх. Падыйшоў і шафёр з аўтобуса са сваім сыном малым, каб паглядзець. Глядзім мы, а вожык устаць не можа, нібы і ступіў на ножкі, відаць, нехта ножкі яму перабіў. Бываюць жа нягоднікі!

Я палю фрэнка бяру вожыка і нясу дахаты.

У кухні паклаў вожыка на падлогу і гляджу. А той крыху варушыць лапкамі, галавы не хавае, не скручваецца ў клубок, а прабуе ўставаць. Паклаў я каля яго кавалачак мяса і яблык, а сам пайшоў на панадворак каціць крапіву. Вяртаюся, а мяса няма. Яблык ляжыць у іншым месцы. Значыць, перакаціў.

— Ну, будзе жыць, — уцешыўся я. — Усё будзе добра.

Вожык меў каля 20 см даўжыні, цела пакрыта калючымі іголках белавата-бурага колору. На лапках — доўгія кішчоры на пяці пальчыках. Удзень вожык спіць, а ўначы праўляе вялікую актыўнасць. На трэці дзень ноччу чуў — тупае вожык па хаце: „Туп-туп-туп...“ Устаю. Малако выпіта са спадка і мяса няма.

З таго часу вожык ужо перастаў мяне баяцца. Як толькі я падаваў малака, дык клікаў: „Вожык! Ежа гатова!“ І цешыўся, калі той прыбеглаў.

Аднойчы ён не прыйшоў есці. „Схаваўся недзе“, — падумаў я. Заглядаў усюды — не знайшоў. Уцёк. Аж не. Знайшоў яго ў вялікім каш і на шкляную бутлю. Знайшоў ён там нейкую дзірачку, улез і скруціўся ў клубочак. Я прабую яго ўзяць, каб занесці да малака, а ён на мяне:

— Фу-фу-фу!

Аднак удалося мне яго паднесці да спадка. Павячэраўшы, зноў трошкі разварушыўся, бегаў, а я за ім назіраў. Я першы раз так блізка бачыў вожыка. Які ён хітры і вясёлы! І мяне не баіцца. Купкі не зробіць абы-дзе, а хаваецца заўсёды ў адно месца.

На пяты дзень занёс я яго туды, дзе знайшоў. Бо ён жа, напэўна, мае сваю маму і свайго тату, якія па ім сумуюць. Паклаў я яго пад тую таполя на траву. Вожык панюхаў шаветра, фукнуў пару разоў і пабег пад клуню, дзе, мабыць, жыла яго сям'я.

Андрэй Гаўрылюк



Асеннія парадкі на спартыўнай пляцоўцы ў Старалёўкоўскай школе. Фота Я. Целушэцкага.

„НІВА“
11.XII.1988 г.

9

Уладзімір Ліпскі

СПОВЕДЗЬ
ШПУНДЗІКА

(5-ы ўрывац з аповесці)

Другі дзень чытаю „Пісьмы да сына“ Чэстэрфілда. Разумны англічанін жыў дзвесце гадоў назад. Як я зайздросчу яго сыну. Ён жа амаль штодня атрымліваў ад бацькі такія лісты:

„Мілы мой хлопчык!

Я спадзяюся і веру, што ты будзеш не толькі маёй уцехай у старасці, але і маім гонарам, і я ўпэўнены, што стану памочнікам, сябрам і настаўнікам твайго юнацтва. Даверся мне.

... Уперадзе ў цябе багата часу, але цяпер ты знаходзішся ў такім перыядзе жыцця, калі адна праведзеная з карысцю гадзіна можа каштаваць большіх дваццаці чатырох гадзін наступнага перыяду...”

Хораша пісаў свайму сыну мудрэц Чэстэрфілд. У яго пісьмах — адкрытасць душы, не павучанне, а сапраўдная вучоба.

„Асалода — гэта той рыф, аб які разбіваецца большасць маладых людзей. Не думай, што я збіраюся асуджаць асалоду. Не, я насупраць, хачу звярнуць тваю ўвагу і рэкамендаваць яе табе, як сапраўдны эпікурэец. Я жадаю табе, каб ты чарпнуў яе палкам, і мая адзіная мэта — зрабіць так, каб яна цябе не завяла ў зман.”

Віктар Швед

ЧАМУ ЗАМЯРЗАЕ
ЗІМОЮ ВАДА?

Настаўнік пытае:

— Скажы мне, Адам, Чаму замярзае зімою вада?

— Скажы, мілы браце, — Падказвае Стах, — Каб дзеці катацца Маглі на каньках!

ЧАМУ НАШ КОТ З ВУСАМІ?

— Хто з нас старэйшы дома, Ці я, ці наш каток?

НА
ШКОЛЬНУЮ
СЦЭНУ

(Працяг са стар. 9)

жу. А цяпер склікай лясны народ. Ваўка судзіць будзем!

Зайка беленькі. Цяпер нікога не будзем баяцца.

Мядзведзь. Яшчэ ёсць у лесе Лісіца-хітрыца. Не забывайце.

Заяц-пузаяц (гучае з ганка на ўсе бакі). Гэ-э-эй! Лясны народ! Ідзі, ляці, скачы сюды, сюды, на паланку, да мяне, Заяц-пузайца! Ваўка злавілі! Судзіць яго будзем.

З усіх бакоў пачуліся галасы птушак, лясных звяроў.

Адкладваю кніжку на гэтым пісьме, заплюшчваю вочы. Мілая мая Марынка, дзе ты цяпер, чым займаешся, пра што думаеш?..

З ложка падымае мяне тэлефонны званок.

— Сыноч, ну як ты? — непакоілася мама.

— Нармальна.

— Ці не галодны?

— Не.

— А чым займаешся?

— Чытаю.

— Ну то й добра. Не сумуй толькі.

От і пагаварылі з мамай. Цяпер яна будзе спакойная. А я?

Расказаць бы ёй пра Марынку. Ад здзіўлення адняло б мову. Маці ўсё яшчэ думае, што я магу самастойна спраўляцца толькі з лыжкай. Зноў бяруся за Чэстэрфілда.

„Ідзі за сваёй мэтай настойліва і нястомна. І няхай усялякая новая цяжкасць не толькі не пазбавіць цябе мужнасці, але, наадварот, яшчэ болей натхніць. Чалавеку настойліваму вельмі багата чаго ўдаецца...”

Малайчына, Чэстэрфілд! І я так буду дзейнічаць у сваім жыцці. А разумееш, Чэстэрфілд, з якім настроем і настэрнасцю рушыў бы я наперад, каб такое жывое павучанне меў ад свайго роднага бацькі? Ты не думай, граф, мой татка і мамка таксама разумныя людзі. Але ў іх няма часу на мяне. Ці ў кога яго няма. Такі наш касмічны век.

— Ты за ката, вядома, Старэйшы, мой сыноч.

— Калі ж той коцік, мама. Малодшы за мяне, Чаму ж наш кот з вусамі, А я дык яшчэ не?

ЧАМУ НАПІСАЎ ТАК МАЛА?

Заглянуўшы ў сшытак Колю, Матуля спытала: — Чаму, сынку, сёння ў школе Напісаў так мала?

— Як мог напісаць больш, — матка, — Адказаў сыночак, — Калі мяне на занятках Ставілі ў куточак.

Зайка беленькі (прыслухоўваючыся). Ідуць, ляцяць, скачуць.

Зайка шэранькі (радасна). Ваўка судзіць будзем!

Зайчаняты бяруць Мядзведзя за лапы і пачынаюць з падскокамі кружыцца і спяваць.

Зайка беленькі і Зайка шэранькі.

Ваўка мы не баімся Мы скачам і п'ём

Зайка беленькі. А я Зайка беленькі, Белы-белячок!

Зайка шэранькі. А я Зайка шэранькі. Шэры-шарачок!

Зайка беленькі і Зайка шэранькі паўтараюць свае песенькі.

Заслона.

Славутыя людзі Беларусі

АГАФІЯ І ўСЕВАЛАД

Яна была дачкою вялікага князя кіеўскага Уладзіміра Мамаха, а ён — асірацелым княжычам з маленькага і беднага Давыд-Гарадоцкага княства, што знаходзілася на поўдні беларускіх зямель. Уладарны князь Уладзімір моцна кахаў дачку за яе ласкавасць і сціпласць, а зяця — за яго сталасць і мужнасць. Захапіўшы Тураўскае княства, князь кіеўскі дараваў маладой пары яго паўночную частку з гарадамі Гародняй (сянняшнім Гроднам).

Шчаслівыя маладыя прыбылі на Панямонне каля 1120 года і з цікаўнасцю сталі аглядаць свае ўладанні. Глядзець жа было на што, бо абшар быў аграмадны. Іхняе Гарадзенскае княства прасціралася ад ракі Мерачанкі на поўначы да Ясельды на поўдні і ад Шчары на ўсходзе да Бобры (гэтак тады называлася наша рака Бебжа). Хто глыне на карту, адразу заўважыць, што паўночная палова сённяшняй Беласточчыны і ўсходняя частка Суvalышчыны тады ўваходзілі ў Гарадзенскае княства.

Усевалад і Агафія не толькі цешыліся велічынёй свайго княства. Ім рабілася сумна, калі бачылі, што частка сёл і гарадоў абрабавана і спалена чужынцамі, шмат палёў і сенажацў запушчаных, многа дарог занядбаных і рух на іх невялікі.

Княжацкая пара адразу і з вялікім запалам узялася за пабудову ўласнае дзяржавы. Усевалад умацоўваў краіну і клапаціўся пра яе развіццё. Ён цэлымі тыднямі, а то і месяцамі прападаў з воямі і гароднікамі (так тады называлі майстроў-бу-

даўнікоў крэпасцяў-„гарадоў“), абараняў краіну ад чужынцаў, умацоўваў граніцы. Княгіня тым часам клапацілася пра пабудову велічнага княжацкага замка ў Гародні, абсталявання яго і ўпрыгожання, дбала пра адбудову старых і ўзвядзенне новых цэркваў па ўсім княстве, забяспечвала іх кнігамі, іконамі і іншымі патрэбнымі рэчамі, апекавалася рамеснікамі, купцамі, мастакамі. З асаблівай руплівасцю выходзіла сваіх дзяцей, каб выраслі яны мудрымі, дбальмі і адважнымі княжычамі і княжніцамі.

Цэлыя дзесяцігоддзі гэтак дружна працавалі Агафія і Усевалад. І старанні іхнія не пайшлі надарэмна. Паступова не толькі на граніцах, але і ў глыбіні княства выраслі моцныя крэпасці, уздоўж і ўпоперак краіны пралаглі гладкія гасцінцы для сваіх і замежных купцоў і іншых падарожных, усюды меншала лясоў і багнаў, а прыбывала добра дагледжаных палёў і сенажацў. Па суседніх і далейшых краінах пайшлі чуткі пра спакойнае і заможнае жыццё ў Гарадзенскім княстве, і адусюль пачалі прыбываць і ахвотна сяліцца тут рамеснікі, сяляне, воі. Гарадзеншчына паўсюдна славілася сваім дабрабытам і мірным жыццём.

Многа бітваў выйграў князь Усевалад і разам з княгіняй Агафіяй не меней уклалі яны старанняў, каб Гарадзеншчына стала моцнай дзяржавай. Калі яны памерлі, гэтую справу працягвалі іх адважныя і мудрыя сыны Барыс, Глеб і Мсціслаў.

Мікола Гайдук

ПАЗНАЁМІСЯ

БССР, 220036, г. Мінск — 36, вул. Купрыянава, 9, кв. 106. Андрэй Моўчан. 10 клас.

БССР, 220024, г. Мінск — 24, вул. Асаналіева, 5, кв. 78. Наташа Гарасцюк. 9 клас.

БССР, 220036, г. Мінск — 36,

вул. Волаха, 7, к. 1, кв. 1. Юля Швабоўская. 5 клас.

БССР, 220035, г. Мінск — 35, вул. Заслаўская, 12, кв. 143. Каця Міхейчык. 7 клас.

БССР, 220036, г. Мінск — 36, вул. К. Лібкнехта, 96, кв. 4. Наташа Шырытон. 5 клас.

БССР, 220036, г. Мінск — 36, вул. К. Лібкнехта, 92, кв. 48. Леана Апаніч. 5 клас.

А-Д-Г-А-Д-А-Н-К-А-



Чым адрозніваюцца гэтыя малюнкi? Палічы адрозненні.

TELEWIZJA WARSZAWA

Піątek 9 XII — 8.35 Domator. 8.50 Domowe przedszkole. 9.15 DT — Wiadomości. 9.25 DT — Reforma gospodarcza. 9.40 „Lot so-kola” (4) — serial TV NR. 12.00 Geogr. kl. VI. 12.50 Współczesna genetyka, kl. I-IV. 13.30 TTR — s. I Prod. rośl. 14.00 TTR — s. I Prod. zwier. 15.10 W szkole i w domu. 15.30 NURT. 16.00 Pr. dnia, DT — Wiadomości. 16.05 Mieszkać — wszech-nica budowl. 16.25 Rambit. 16.50 Okienko Pan-kracego. 17.15 Teleexpress. 17.30 Pałace pol-skie. 18.00 Tel. Informator Wydawniczy. 18.10 Najstarszy testament „Szata” — film dok. 18.50 Dobranoc. 19.00 „10 minut”. 19.10 Moni-tor Rzadowy. 19.30 Dziennik. 20.05 „Sparta-kus” (2) — film USA. 21.40 Czas — mag. publ. 22.15 Pr. publ. kulturalnej. 22.45 DT — Komentarze.

Sobota 10 XII — 7.00 TTR — s. III Fiz. 7.30 TTR — s. III Biol. 8.00 Tydzień na dzia-łce. 8.20 Na zdrowie. 8.55 Pr. dnia. 9.00 Drops — mag. dla dzieci i młodzieży oraz „Wesołych Świąt życza ośmiornice” (2) — film CSRS. 10.30 DT — Wiadomości. 10.40 Stare, nowe, najnowsze. 11.25 Magazyn loi-niczny. 11.50 „Wędrowni dalekie i bliskie” — „Wiedeń roku 1900.” — film dok. 12.55 Tele-most Toruń-Nowosybirsk. 13.45 Tel. Teatr Prozy: L. Kruczkowski — „Kordian i cham” cz. 2. 14.40 „Pieprz i wanilia”. 15.25 „Nie lubię poniedziałku” — komedia pol. 17.05 Los. D. Lotka. 17.15 Teleexpress. 17.30 Port-rety: „Oskarżony” cz. II filmu dok. o T. Zeleniskim-Boyu. 19.00 Dobranoc. 19.10 Z kamery wśród zwierząt. 19.30 Dziennik. 20.05 „Przybywa jeździec” — western prod. USA. 22.00 Tydzień w polityce. 22.10 Wiersze — nie wiersze — spektakl poetycko-muzycz-ny. 22.50 Tel. Przegląd Sportowy. 23.10 DT — Wiadomości. 23.20 Kino Sensacji

Niedziela 11 XII — 7.15 Pr. dnia. 7.20 Wsze-chnica rodziny wiejskiej. 7.45 Po gospodar-sku. 8.15 Tydzień. 8.55 Pr. dnia. 9.00 Tele-ranek oraz film z serii „Szwajcarscy Robin-sonowie” (11). 10.30 DT — Wiad. 10.35 „Przy-goda życia” (1) — serial przyr. franc. 11.30 Kraj za miastem. 12.00 Leksykon polskiej muz. rozr. „R”. 12.45 „Szaleństwa Maxa” — film franc. 13.00 Koncert żywych. 13.45 Teatr dla dzieci: A. Maleszka — „Ballada o Kasi i drzewie” (2). 14.25 Morze — pr. publ. 14.45 Marek Sierocki zaprasza. 15.10 „W kamiennym kręgu” (46 i 47) — serial brazyl. 17.15 Teleexpress. 17.30 Gdzie są tań-szy z tamtych lat. 18.10 Od Picadora do Za-leszczyk (7). 18.40 Antena. 19.00 Wieczoryn-ka. 19.30 Dziennik. 20.05 „Królewskie sny” (6) — serial TP. 21.20 Sportowa niedziela. 22.20 Siedem dni na świecie. 22.35 „Byłem niemieckim generałem” — film dok. 23.00 DT — Wiadomości.

Poniedziałek 12 XII — 13.30 TTR — s. I Chem. 14.00 TTR — s. I Biol. 14.30 TKR — Zaraza ziemniaczana. 15.00 Powt. przed ma-turą: Hist. 15.30 NURT. 16.20 Pr. dnia, DT — Wiad. 16.25 Luz — pr. nastolatów. 17.15 Teleexpress. 17.30 Prosty rachunek. 17.40 Echa stadionów. 18.30 Laboratorium. 18.50 Dobranoc. 19.00 „10 minut”. 19.10 Telespot-kania. 19.30 Dziennik. 20.05 Teatr TV. A. Wesker — „Listy miłosne na bieżącym pa-pierze”. 21.30 Sporty — pr. publ. 22.00 „Fred i Shae” — recital piosenkarzy włoskich. 22.35 Rozmyślenia prof. M. Stepnia. 22.45 DT — Komentarze. 23.05 J. niem. (8).

Wtorek 13 XII — 8.05 Fiz. kl. IV. 8.35 Do-mator. 8.50 Domowe przedszkole. 9.15 DT — Wiad. 9.25 DT — Reforma gosp. 9.40 „Bal-lada o Januszku” (6) — serial TP. 10.40 Do-mator. 12.00 Geogr. kl. VII. 12.50 J. pol. kl. III lic. 13.30 TTR — s. III Mat. 14.00 TTR — s. III J. pol. 14.30 TKR — Prze-chow. ziemniaków w gospodarstwie. 15.00 Powtórka przed maturą: J. ros. 15.30 Kim byś — pr. dla maturz. 16.00 Pr. dnia, DT — Wiad. 16.05 Gazeta Rolnicza. 16.25 Tik-Tak. 16.50 „Cudowna podróż” (9). 17.15 Teleexpress. 17.30 „Awanturnik” (2) — serial przyr. ang. 18.20 „Szaleństwa Maxa” — film franc. 18.30 Klinika zdrowego człowieka. 18.50 Dobra-noc. 19.00 „10 minut”. 19.10 Pr. publ. 19.30 Dziennik. 20.05 „Ballada o Januszku” — serial TP. 21.00 Konferencja prasowa rzecznika rządu. 21.30 Zawsze po 21. — mag. re-porterów. 22.10 „40 lat temu” — pr. dok. 22.45 DT — Komentarze. 23.05 J. ang. (8).

Sroda 14 XII — 8.05 Geogr. kl. VIII. 8.35 Domator. 8.50 Domowe przedszkole. 9.15 DT — Wiad. 9.25 „W zęby i w serduszek” — film obycz. prod. CSRS. 10.55 Przyjemne z pożytecznym. 12.50 Hist. kl. III lic. 13.30 TTR — s. I Mat. 14.00 TTR — s. I Hist. 14.30 TKR — Gospodarstwo warzywnicze. 15.20 NURT. 15.50 Pr. dnia, DT — Wiad. 15.55 Los. Ek. I Super Lotka. 16.05 Bariery. 16.25 Scena TDC. 16.50 Dla dzieci: Cojak. 17.15 Teleexpress. 17.30 Spożyczenia. 18.00 Pik-nik Country — Mragowo '88. 18.20 Archiwum XX wieku. 18.50 Dobranoc. 19.00 „10 minut”. 19.10 Gra o milion. 19.30 Dziennik. 20.05 „Trochę ja, trochę ty” — film obycz. prod. weg. 21.40 Klub Międzynarodowy. 22.10 Tel. Informator Wydawniczy. 22.30 Ociskywanie mgły — spotkanie z K. Koźniewskim. 22.45 DT — Komentarze. 23.05 J. ros. (9).

Czwartek 15 XII — 8.05 Fiz. kl. VIII. 8.35 Domator. 8.50 Domowe przedszkole. 9.15 DT — Wiad. 9.25 Domator. 9.55 Transmisja u-roczystości z okazji 40-lecia zjednoczenia polskiego ruchu robotniczego. 12.00 J. pol. kl. VII. 13.30 TTR — s. III Prod. zwier. 14.30 TKR — Zdrowie warzywa. 15.00 Powt. przed maturą: J. pol. 16.20 Pr. dnia, DT — Wiad. 16.25 Kwant oraz film z serii „ZOO — 2000”. 17.15 Teleexpress. 17.30 Wojsk. — pr. publ. 17.55 Portrety. „24 godziny z życia Marka Kwiatkowskiego” — film dok. 18.20 Sonda. 18.50 Dobranoc. 19.00 „10 minut”. 19.10 „Teraz” — tyg. gosp. 19.30 Dziennik. 20.05 „Dempsey i Makepeace na tropie” — serial krym. prod. ang. 20.55 Pegaz. 21.45 Koncert. 22.30 DT. 22.50 J. franc. (9).

KINO

Bielsk Podl. Ucieczka — Alcatraz — USA
12-14. Bez litości — USA 15-18.
Hajnówka Szkoła kochanków — pol. 12-
—14. Piraci — tunez 15-18
Czeremcha Gremliny rozrabiają — USA
14. Czas dojrzewania — pol. 17-18.
Michałow. Yesterday — pol. 13-14. Jak
rozwód to rozwód — czes 15-16. Ballada
o Narayamie — jap. 17-18

ШТО? ДЗЕ? КАЛІ?

Дзень	Стыль		Святы. імяны		Сонпа усх.-зах.	Месяц усх.-зах.
	новы	стары				
нядзеля	11	28	Дамаз, Вальдэмара	Сцяпана, Васілія	7.35-15.24	10.09-17.12
панядзелак	12	29	Адэляйды, Аляксандра	Нектарыя, Парамона	7.36-15.24	10.39-18.39
аўторак	13	30	Луцыі, Атыліі	Андрэя Першаазваннага	7.37-15.24	11.00-20.08
серада	14	1	Альфрэда, Ізідара	Філарэта, Навума	7.38-15.24	11.16-21.36
чацвер	15	2	Цэліны, Валер'яна	Авакума, Андрэя	7.39-15.24	11.29-23.02
пятніца	16	3	Альбіны, Аліццй	Сафоніі, Іаана	7.39-15.24	11.41 —
субота	17	4	Лазара, Алімпіі	Варвары, Юльяніі	7.40-15.24	11.53- 0.27

(Працяг са стар. 8)

НІНА АМЕЛЬЯНЮК ГУТАРКІ АБ МОВЕ

„Аднак беларускай літаратуры XIX ст. яшчэ многа чаго не стала: яна не набыла характэрнай для сталях літаратур жанравай і тэматычнай разнастайнасці, не выпрацавала ба-гатай, шматразгалінаванай сістэмы: выяўленчых сродкаў, мова яе твораў не мела належнай апрацоўкі. Та-часныя сацыяльныя ўмовы не дава-лі магчымасці для свабоднага раз-віцця беларускай літаратурнай мовы і пашырэння яе ў розныя сферы грамадскай і культурна-асветнай дзейнасці народа. Акрамя мастацкай літаратуры, яна ў нейкай меры вы-карыстоўвалася яшчэ ў публіцысты-цы пераважна нелегальнай. Але слоўнік і фразеалогія складаліся з такіх адзінак, што служылі для абазначэння паняццяў штодзённага побыту; пласты кніжнай лексікі (аб-страктнай, навуковай) амаль поў-насна адсутнічалі. Не былі яшчэ ў ёй выпрацаваны і адпаведным чы-нам замацаваны графічныя, арфа-

графічныя і лексіка-стылістычныя нормы. Беларускія выданні друкава-лі рускімі або польскімі літарамі (грамадзянскім шрыфтам або лацін-кай), у мову іх шырока пранікалі мя-цовыя (дыялектныя) рысы, дапус-каўся вялікі разнабой ва ўжыванні асобных форм і арфаграм. Не існа-вала падручнікаў ці якіх-небудзь да-паможнікаў для навучання беларус-кай мове. Усё гэта адмоўна адбіва-ла на яе грамадскім прэстыжы.”

1) Dudka bielaruskaja Macieja Bu-raczka (F. Bohuszewicz) Wydawieństwo W. Łastouskaho, Wydawnie piataje, Wilnia 1918 hod.

2) Н. Т. Вайтовіч, Да пытання аб фарміраванні нацыянальнай літара-турнай беларускай мовы, Мінск 1958, с. 17-18.

3) Там жа, с. 18.

4) Л. М. Шахун, Развіццё беларус-кай літаратурнай мовы ў сям'і моў братніх народаў Савецкага Саюза. Весті Акадэмі Навук БССР. Серыя грамадскіх навук, № 6, Мінск 1978, с. 126.

5) Л. М. Шахун, Роля Янкі Купалы ў развіцці беларускай літаратурнай мовы. Весті Акадэмі Навук БССР. Серыя грамадскіх навук, № 3, Мінск 1982, с. 31.

МУЗЕЙНЫ ФОНД

Грамадскі камітэт пабудовы Музея помнікаў беларускай культуры і рэвалюцыйнага руху праводзіць збор грошай на па-будову музея. Ахвяраванні трэба дасылаць на такі адрас:
Bank Spółdzielczy w Hajnówce Nr Konta 905217-1922-132.
У замежнай валюце: Narodowy Bank Polski i Oddział w Białymstoku nr rachunku walutowego 5018-24325-151-6787. nr ra-чунку walutowego w rublach 5018-24325-151-6201.

Спіс чарговых ахвяравальнікаў:

- | | |
|---|---------------|
| 2108. Сяляне Чыжоўскай гміны | — 4000 зл. |
| 2109. Сакрат Яновіч (Беласток) | — 30000 зл. |
| 2110. Польская латарэйная манополія (Варшава) | — 5000000 зл. |
| 2111. Народны калектыў у Дашах | — 10000 зл. |
| 2112. Працаўнікі СТВ (Гайнаўскае аддзяленне) | — 2000 зл. |
| 2113. Іван Якімюк (Гайнаўка) | — 1200 зл. |
| 2114. Галена Ігнацюк (Гайнаўка) | — 1200 зл. |
| 2115. Вера Мацюка (Гайнаўка) | — 1200 зл. |
| 2116. Мікалай Яўдосюк (Гайнаўка) | — 1200 зл. |
| 2117. Рыгор Сурэль (Гайнаўка) | — 1200 зл. |
| 2118. Анатоль Несцяровіч (Орля) | — 600 зл. |
| 2119. Раіса Багадзевіч (Орля) | — 200 зл. |
| 2120. Альжбета Несцяровіч (Орля) | — 200 зл. |
| 2121. Вучыцёўскі кааператыў „Грошы” пры Пачатковай школе ў Храбалах | — 3000 зл. |
| 2122. Ружа Аздоўская (Гастынін) | — 1000 зл. |
| 2123. Мікалай Нікалаюк (Гайнаўка) | — 2400 зл. |
| 2124. „Паходня” (Гародня) | — 2300 зл. |
| 2125. Б. Даніловіч (ЗША) | — 20 дол. ЗША |
| 2126. Уладзімір Пелес (ЗША) | — 50 дол. ЗША |
| 2127. Сяргей Карніловіч (ЗША) | — 10 дол. ЗША |
| 2128. Генадзь Сагановіч (Мінск) сабраў Уплацілі: | — 300 рублёў |
| 1. Беларускае навукова-гуманітарнае таварыства ў Мінску | — 50 руб. |
| 2. Клуб „Талака” ў Мінску | — 50 руб. |
| 3. СБА „Нашчадкі” ў Мінску | — 50 руб. |
| 4. Таварыства маладых літаратараў у Мінску „Тутэйшыя” | — 50 руб. |
| 5. Клуб „Талака” ў Гомелі | — 50 руб. |
| 6. Клуб „Зніч” у Мінску | — 20 руб. |
| 7. Клуб „Вавілон” у Мінску | — 20 руб. |
| 8. „Сутва”, Мінск | — 10 руб. |
| 2129. Аляксандр Баркоўскі (СССР) | — 10 руб. |
| 2130. Дар ад чужаземца | — 10 руб. |
| 2131. Анатоль Чарныліч (Гародня) | — 10 руб. |

Дзякуем.

Наш адрас: Spoleczny Komitet Budowy Muzeum Zabytków Kultury Białoruskiej i Ruchu Rewolucyjnego 17-200 Hajnówka, ul. Wyzwolenia 6. Тэлефон 28-89.

ПРАЗ ТЫДЗЕНЬ

Выхад Беластоцкага аддзела БГКТ на шырыню • Дубінкі супраць галоснасці? — Васіль Быкаў пра падзеі 30 кастрыч-ніка ў Мінску • У „Прысутнас-ці” пра Атрасіны '88 і нью-йорк-скі „Васілёк” • „Арэшкі” ў Ты-невічах • Шляхам гадоў • Іка-настасы царквы св. Міхаіла ў Бельску • Легенда пра вёску Камень • Практычныя парады • „Зорка” • Старонка гумару • Песня „Пах чабаровы”.

Ніва

Орган Галоўнага праўлення Бела-рускага грамадска-культурнага та-варыства. Рэдагуе калектыў: Вера Балкавыцкая, Мікалай Гайдук (на-меснік галоўнага рэдактара), Валян-ціна Жэшка (карэктар), Віталій Лу-ба (галоўны рэдактар), Міраслава Лукша, Яўгенія Палоцкая (кіраўнік канцылярый), Уладзіслаў Петрук (мастак), Віктар Рудчык, Марыя Фе-дарук (машыністка), Ада Чачуга (ад-казны сакратар), Яніна Чэрнякевіч.

„Niwa”
ul. Wesołowskiego 1
15-950 Białystok skr. poczt. 19
tel. 232-41

Wydawca: Białostockie Wydawnictwo Pra-sowe, 15-950 Białystok, ul. Wesołowskiego 1.
Druk: Białostockie Zakłady Graficzne w Białymstoku. Cena prenumeraty: kwart. 260 zł, półr. 520 zł, rocznie 1040 zł.

WARUNKI PRENUMERATY:

- dla osób prawnych — instytucji i za-kładów pracy:
 - instytucje i zakłady pracy zlokalizo-wane w miastach wojewódzkich i po-zostałych miastach, w których znaj-duje się siedziba Oddziałów RSW „Prasa-Książka-Ruch” zamawiają o-be-numerate w tych Oddziałach
 - instytucje i zakłady pracy zlokalizo-wane w miejscowościach, gdzie nie ma Oddziałów RSW „Prasa-Książka-Ruch” i na terenach wiejskich opła-cają prenumeratę w urzędach pocztow-yh i u doręczycieli
- dla osób fizycznych — indywidualnych prenumeratorów
 - osoby fizyczne zamieszkałe na wsi i w miejscowościach, gdzie nie ma Od-działów RSW „Prasa-Książka-Ruch” opłacają prenumeratę w urzędach pocztowych i u doręczycieli
 - osoby fizyczne zamieszkałe w mia-stach — siedzibach Oddziałów RSW „Prasa-Książka-Ruch” opłacają prenu-meratę wyłącznie w urzędach pocztow-yh nadawczo-oddawczych właści-wych dla miejsc zamieszkania pre-numeratora. Wpłaty dokonują używa-jąc „blankietu wpłaty” na rachunek miejscowego Oddziału RSW „Prasa-Książka-Ruch”
- Prenumeratę ze zleceniem wysyłki za-granicę przysyła RSW „Prasa-Książka-Ruch” Centrala Kolportażu Prasy i Wy-dawnictw, ul. Towarowa 28 00-950 War-szawa, skr. poczt. 12, konto XV O/O i PKO W-wa Nr 1658-2010-45-139-11 Prenumerata ze zleceniem wysyłki za granicę pocztą zwykłą jest droższa od prenumeraty kra-jowej o 50 proc. dla zleceniodawców in-dywidualnych i o 100 proc. dla zlecają-cych instytucji i zakładów pracy.
Termin przyjmowania prenumeraty na kraj i za granicę:
 - do dnia 10 listopada na I kwartał i półroczno roku następnego, oraz cały rok następny;
 - do dnia 1 każdego miesiąca poprzedza-jącego okres prenumeraty roku bieżącego.

Zam. 2031/88 r. Nakład 5.800. E-2.

„НІВА”
11.XII.1988 r.

17

